



...Evangelium Kristovo,  
který sám Sebe vydal  
za naše hříchy,  
aby nás vysvobodil...

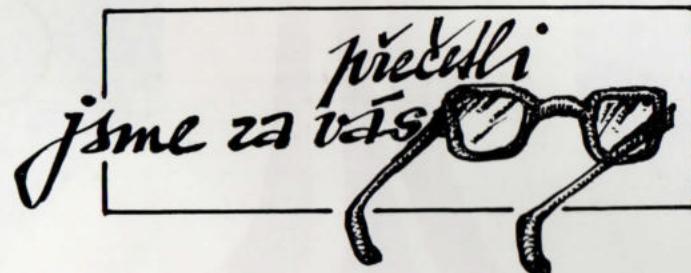
Ga 1; 7,4

# živá! **SLOVA**

2

1991

ročník XXIII



Mnohé z nás asi potěšilo zjištění, že náš současný prezident je nábožensky cítící člověk. To ostatně potvrzují jeho veřejné výroky o „Nebeském režisérovi“ nebo o „Někom, kdo nad námi vše řídí“. Ve své knize Dopisy Olze se v dopisu č. 110 z 9. 1. 1982 vyznává ze svého vztahu k Bohu:

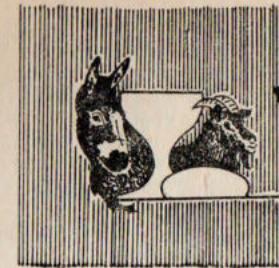
„...Mám pocit, že to přece jen bude něco více, než intelektuálské vytáčky, co mi brání přiznat víru v osobního Boha. Za těmi „vytáčkami“ se totiž skrývá něco hlubšího: chybí mi mystický zážitek skutečného oslovení či zjevení, tedy ta veledeležitá „poslední kapka“. Zajisté bych mohl své „jakési to“ či „absolutní horizont“ prostě nahradit slovem Bůh, nezdá se mi však, že by to bylo seriózní...“

Havlovo vyznání zní velmi upřímně. Z těch několika vět lze cítit, že opravdově hledá. Jde mu o víc, než je obvyklé pro většinu intelektuálů, kteří odmítají Boží existenci a priori. Zdá se mu, jako by se už Boha dotkl. Ale protože chce být seriózní, přiznává, že mu schází to poslední: Tím má být osobní mystický zážitek Božího oslovení. Avšak tato „poslední veledeležitá kapka“ může být velmi ošidná a zavádějící. Ten tajemný mystický zážitek Božího oslovení nebo zjevení může velmi dobře být jen produktem vlastních hořecnatých představ či lidských tužeb. Na pocitech ani vizích tajuplného spojení s Bohem nelze stavět. V této oblasti se dá až příliš snadno uklouznout. Pokud bychom mohli panu prezidentovi poradit, pak jen tolik, že osobní setkání s Bohem je nejen možné, ale je i nutné pro záchrannu každého člověka. Cesta však nevede přes mystický prožitek, ale tou jedinou cestou, pravdu a životem je sám Boží Syn Pán Ježíš Kristus, s Nímž se setkáváme vírou na základě svědectví Písma. V Něm nás Bůh oslovil a hmatatelným způsobem zjevil samého sebe. Osobní setkání s Bohem není možné bez osobního poznání Jeho Syna, Ježíše Krista.

hk



**ŽIVÁ SLOVA** vydávají Křesťanské sbory v ČSFR ve svém vydavatelství, Bořivojeva 29, 718 00 Ostrava. — Řídí odpovědný redaktor Ing. Ján Ostrolucký s redakční radou. Adresa redakce: Ostrava 1, Lechowiczova 5, PSČ 701 00, telefon 26 13 46. Administrace: 755 01 Vsetín, Jiráskova 1817/72, telefon 2930. — Vychází šestkrát do roka. Předplatné na celý rok 30,— Kčs. Grafická úprava: Jaroslav Kapec, akad. malíř. — Rozšiřuje administrace. — Tisknou Ostravské tiskárny, s. p. Ostrava, provoz Valašské Meziříčí. — Snížený poplatek za dopravu novin povolen Sm ŘS Ostrava, č. j. 3126/84 ze dne 26. 4. 1984. Dohlédací pošta Vsetín 1. Reg. číslo R 5078. Index 47 876.



# VĚNO aneb DARY KRÁLI

Protož poslal Saul posly k Izai, řka: Pošli mi Davida syna svého, kterýž jest při stádu. Tedy Izai vzal osla, chléb a nádobu vína a kozelce jednoho a poslal po Davidovi, synu svém Saulovi.

18 16,19-20

Mladeneček David je pomazán Samuelem za krále a od Saule odešel Duch Hospodinů a znepokojoval ho zlý duch. Na návrh svých služebníků dává Saul vyhledat muže, který by uměl hrát dobré na harfu a ulehčil by králově duši. Našel se David, poslední syn Izai Betlemského, který uměl nejen hrát, ale navíc byl udatný a bojovný muž. Nechme osobu Davida jiným úvahám a zaměřme se na jeho otce a na jeho dary poslané králi. O Izai Efratejském z Betléma Judova toho moc nevíme. Snad, že byl vnukem Rut Moabské, měl osm synů a měl stáda ovce a koz, které pásával mládeneček David. Význam jeho jména Izai — Hospodin jest, dává tušit, že jeho život soustředěný do výchovy jeho synů svědčí o tom, že Hospodin je Bohem Izraele, prostě **Hospodin** jest v jeho životě na prvním místě. Ne nadarmo hovoří Izaiáš o výstřelku z kořenů a vzešlém proutku z pařezu Izai (Iz 11,1), i když se myslí Davidův „syn“ Pán Ježíš Kristus v duchovním obraze.

Na výzvu krále Saule posílá poslušně a oddaně svého syna společně s dary, které prozrazují vnitřní postoj otce Izai. Na symbolice jednotlivých darů si ukážeme náš vnitřní postoj k vlastní rodině, rodině Boží i celému Božímu domu.

## OSEL

Prvním darem je zvíře — osel. Je neuvěřitelné, proč lidé považují toto zvíře za symbol hlouposti. Pokud bychom posuzovali osla z pohledu zvířat, pak by byl tento názor oprávněn. Osel byl totiž člověkem zotročen, zdomácněl u něho a je tak vykořisťován člověkem, že jenom „hloupý“ osel to může vydržet. A navíc! On slouží člověku věrně a odevzdáně. V Palestině je osel nejobvyklejším domácím zvířetem. Slouží jako dopravní prostředek, je používán k práci ve mlýnech, na mlatě, u studní, při orbě, ale především jako **nosič břemen**. Jeho kladné vlastnosti jsou skromnost, opatrnost a statečnost. Je stádovým zvířetem, které neradopouští stádo, i když se zaběhne. K jeho záporným vlastnostem patří tvrdohlavost a u některých jedinců i zbytek po předcích — divokost. K divokému oslu je připodobňován Ezau pro svou nezkrotnou povahu, nespoutanost a touhu po volnosti. Takoví jsme byli dříve, než jsme poznali Boží pravdy. Ale když se nás dotklo Boží slovo a obrátili jsme se zády ke starému způsobu života a vešli na úzkou cestu za Pánem Ježíšem, stali jsme se symbolicky krotkými, spoutanými láskou Kristovou jako Izachar, „osel silný, ležící mezi dvěma břemeny“ (1M 49,14).

Rod Izai byl z pokolení Juda. A již v prorockém slově Jakobově, který požehnává svým synům, je při Judovi zmínka o oslu: „Uváže k vinnému kmenu

osle své a k výbornému kmenu oslátka oslice své“ (1M 49,11). A prorok Zachariáš upřesňuje, že „král přijde tobě spravedlivý a spasení plný, chudý a sedicí na oslu, totíž na oslátku mladém“ (Za 9,9). Izaiáš hovoří, s čím přijde: „Aj, Spasitel tvůj běže se, aj mzda jeho s ním a dílo jeho před ním“ (Iz 62,11). A tato slavná proroctví se naplnila na osobě Pána Ježíše Krista. Všechna čtyři evangelia hovoří o události nám dobře známé jako „jízda Páně na oslátku“. Co této jízdě předcházelo? Pán Ježíš poslal učedníky do městečka pro oslici a oslátka, protože chtěl vjet do Jeruzaléma právě na tomto zvířeti. A pokud by se někdo ptal, proč zvířátko odvazují, Pán Ježíš říká: „**Pán je potřebuje!**“

A zde jsme u podstaty jednoho velkého Božího tajemství. Všemohoucí, vševedoucí a všudypřítomný Bůh se stává člověkem, Synem člověka, který té potřebuje. Milý bratře, milá sestra v Kristu! Uvědomujes si tuto obrovskou výsadu Božího dítěte? Pán tě potřebuje! Aby ses jako to oslátko sehnul v pokoře a tihosti, neboť jen takové Pán potřebuje, a posloužil svému Pánu. Abys s Ním mohl vjet do místa pokoje. Ten vinný kmen chce být s tebou spojený, nech se tedy uvázat k výbornému kmenu, nech se osedlat chudým králem, ale spravedlivým a spasení plným, protože ON se běže se svou mzdou a se svým dilem pro tebe. Vezmi jho Jeho na sebe, protože ON jako to jho je rozkoš a břímě Jeho je lehkost. Uč se od Něho pokoře a tihosti a ON ti dá odpocinutí duše (sr. Mt 11,28).

A v čem tě Pán potřebuje? U Mk 16,15 máme odpověď: „Jdouce po všem světě, kažte evangelium všemu stvoření“. Tuto službu nesvěřil Bůh andělům nebo jiným mocnostem, ale nám — lidem! Zvéstovat radostnou zvěst o spasení v Pánu Ježíši Kristu! Nést ukřižovaného Krista své rodině, svému okolí i svému národu. Naučit se radovat z účastenství na utrpeních Kristových s veselím při zjevení slávy Jeho (sr 1Pt 4,13). Při tom, milý bratře, milá sestra, zažiješ rozkoš z přítomnosti živého Pána, potom hlouběji pochopíš dílo, které vykonal na golgotském kříži a oceníš mzdu, která byla vyplacena v krvi Božího beránka. A to bě, příteli, který Jemu nepatříš, platí trochu pozměněný prorocký Izaiášův verš. K tobě se blíží tvůj Spasitel, ne již s dílem před Ním, ale slavně dokonalým, kde tvůj hřich vzal na sebe Pán Ježíš, aby bylo učiněno zadost Boží spravedlnosti, kde byla prolita krev na odpuštění všelikého hřachu, kde byla vykonána oběť, kterou Bůh přijal s uspokojením, protože byla vykonána dokonale. Proto Bůh vzkřísil Pána Ježíše po vykonaném díle, aby se ti mohl zjevit živý Kristus — Spasitel.

Pro sborový život nám osel jako nosič břemen ukazuje na vzájemnou péči spoluvelykoupených. Naplnění zákona Kristova je nesení břemen jedni druhým (Ga 6,2). Problémy druhých se mají stát mým problémem ve smyslu opravdové pomoci či na kolenu. Jenom tak se utuží vzájemný vztah mezi věřícími, tak se pochopí, co je rodina Boží. A k tomu se váže další poučení z oslí vlastnosti — je stádovým zvířetem a nerad opouští stádo. Neopouštějme společných shromáždění (Žd 10,25a Iz 1,3), netáhněme jha s nevěřícími (2K 6,14), „ale napomínajíce se a to tím více, čímž více vidíte, že se ten den přiblížuje“ (Žd 10,25b).

## VÍNO A CHLÉB

Dalšími dary, které otec Izai poslal Saulovi, byla nádoba vína a chléb. Chléb a víno — symboly těla a krve, které jsou očividné znaky při památce Pána Ježíše, kde vzpomínáme velikého díla spasení pro každého jednotlivého věřícího a sytíme našeho vnitřního člověka, abychom měli život v sobě. Pán Ježíš v 6. kapitole evangelia Janova učil ve škole v Kafarnaum na toto téma. „Já jsem ten chléb života. Kdož přichází ke mně, nebude nikoli lačněti, a kdož věří ve mně, nebude žízniti nikdy“ (J 6,35). On je zdroj života, ke kterému musíš přijít, abys nelačněl. Vstát, dát své tělo do pohybu a přijít k Němu, aby mě On nasystil svým tělem pro mne obětovaným, aby mi ukázal dokonalé lidství právě v těle na sobě samém, na skutečech a činech, které se Bohu líbí, aby mi dal silu k tomu, abych byl Jemu podoben a tak byl poslušný a milý před Bohem Otcem. Jsem poslušný tím, že

přicházím do shromáždění ke slavení památky Pána Ježíše. Hlad je krutý a dá se na čas vydržet, ale žízeň je trýznivější a krutější. Co by ti prospělo, kdybys chodil k památce, a nevěřil bys? Proto je zde druhá část verše: „A kdo věří ve mě, nebude žízniti nikdy“. Ty musíš nejen přijít, abys nelačněl, ale i věřit, abys nežíznil. Žalmista touží: „Žízní duše má Boha, Boha živého ...“ (Ž 42,2). Sám Pán vybízí: „Žízní-li kdo, pojď ke mně a napij se“ (J 7,37). Tak jako tělo se musí živit chlebem, tak se duše musí napájet krví — neboť v krvi je duše člověka — (1M 9,4). „Proto pijte mou krev“, říká Pán Ježíš, protože ona je pravý nápoj (J 6,55). Pán Ježíš chce zasáhnout celou tvoji duši, dát ti sílu přemáhat emoce a falešné city a dát ti vnitřnost k rozpoznání učení, „abychom již více nebyli dětmi zmítající se a točící každým větrem učení v neustavičnosti lidské...“ (Ef 4,14). ON ti dá sílu věřit, abys vírou přijímal skutečnosti života, tak jak přicházíš, dá ti schopnost porozumět, že životní skutečnosti formují tvůj život pod zorným úhlem pohledu Boží lásky a ty se je naučíš přijímat vyrovnávaný a Bohu odevzdaný.

Účast na jezení těla a pití krve Pána Ježíše přináší zaslíbení. Ztiš se a poslouchej! „Kdo přichází, nebude lačnět, kdo věří, nebude žíznit. Kdo jí chléb, neumře a živ bude na věky, má život věčný a Pán ho vzkříší v nejposlednější den“. Zaslíbení pro časnost i věčnost.

Hovořili jsme o těle a duši. Třetí složkou lidského bytí je duch: „I učinil Hospodin Bůh člověka z prachu země [tělo] a vdechl v chřívě jeho dchunetu života [duch] i byl člověk v duši živou“ (1M 2,7). „Duch jest, kterýž obžívuje, tělo nic neprospívá. Slova, kteráž já mluvím vám, **DUCH** jsou a **život** jsou“ (J 6,63). Pokud jsem duchovně nasycen a napojen, otvírá se můj duch Duchu Božímu, který ve mně vše obžívuje, učí mě duchovně myslit a rozumět Písmům. Prostě „vídím Otce“. V Mt 16,18 Pán Ježíš po vyznání Petrově hovoří, že tělo a krev mu nezjevilo, ale Otec, kterýž jest v nebesích. Duch Boží dává harmonii tělu, duši a duchu. I Pán vyznává, že jej poslal živý Otec a On je živ skrze Otce.

Pán Ježíš řekl Nikodémovi u J 3,8: „Vítr (v původním textu pneuma-duck) kam chce věje a hlas jeho slyšíš, ale nevíš, odkud přichází a kam jde. Tak jest každý, kdo se z Ducha narodil“.

Tak jako Izai poslal Davida s dary ke králi, tak i my, rodičové, máme na modlitbách něst naše děti před nebeského Krále. Aby pochopili duchovní význam památky Pána Ježíše nejen jako výraz poslušnosti, ale jako účastníci na jezení těla a pití krve Pána Ježíše Krista pro bohatý duchovní život. Tomu jistě musí předcházet znovuzrození, obrácení myslí a víra „že zákon **Ducha života** v Kristu Ježíši vysvobodil mne od zákona hřachu a smrti“ (Ř 8,2).

## KOZEL

Poslední ze čtveřice darů byl kozel. Ve Starém zákoně byl spojován s obětí za hřich. V 3M 16 máme popis oběti v Den smíření. Všimněme si dvou kozlů určených k oběti, které měl vzít Aron od shromáždění Izraele. Losem měl být jeden určen pro Hospodina a obětován za hřich lidu, druhý pro Azazel, na jehož hlavu měl Aron položit ruce a vyznávat nad ním všechny nepravosti lidu. Pak měl být vyhnán na pouště. První kozel je předobrazem smří oběti Pána Ježíše za naše hřichy. Tuto oběť jsme si věrou přivlastnili a pochopili, že jednou pro vždy je nás hřich před Bohem smyt krvi Kristovou. Druhý kozel zůstává živý a nese nepravosti do pouště. Azazel znamená snad pouštního démona a překlad tohoto jména je vyslanec nebo „zas a zas“ odcházející. Druhý výklad nás uvádí do **odpuštění** — smíření. Tak jako druhý kozel s hřichy stále odchází, tak i my po svém obrácení hřešíme a potřebujeme stále svůj hřich „odnášet“ — potřebujeme odpuštění. To přichází při našem vyznávání na kolenou.

Smíření a odpouštění má velikou cenu uvnitř církve. Je třeba se umět smířovat a odpouštět si. Opět ve Starém zákoně ve 3M 19,17-18 je upozorněno, že „nebudeš nenávidět bratra svého v srdci svém, svobodně potresceš bližního své-

ho a nesnesesh na nem hřichu". jak se to shoduje s poučením Pána Ježíše u Mt 5,22n: „Obětoval-li bys dar... a tu bys ses rozpomenul, že bratr tvůj má něco proti tobě, nechejž tu daru... prve smíř se s bratrem svým“. Prostě „nesnesesh na svém bratru hřich“, musíš se smířit s bratrem, který má něco proti tobě! Jak je krásná Boží logika!

Pán Ježíš srovňává hněv proti bratru se zabitím (Mt 5,21n). Je zajímavé, že některé příkazy z desatera Pán potvrzuje a přenáší je z roviny tělesné do roviny duševní. Hněv je mezi nimi. Je to proto, že neumíme odpouštět, musíme se tomu učit (sr. Ef 4,32).

Jak často máme odpouštět? Tak se ptal i Petr svého Mistra. „Do sedmilíkrát?“ (Mt 18,21). Z lidského hlediska je i sedmkrát trochu moc. Pán však překvapuje Petra svou násobilkou. Pán Ježíš nás chce naučit, že odpuštění a smíření nemá hranice v konečném výsledku nějakého počtu, ale „kdo v lásce přebývá, v Bohu přebývá a Bůh v něm. A tototo přikázání máme od něho, aby ten, kdož miluje Boha, miloval i bratra svého“ (J 4,16,21). Izai posílal svého syna Davida s dary ke králi. Král vš, že David je u stáda. Zná své stádo, vš, co potřebuje a jak je chránit. Již jako mládeneček měl předpoklady k tomu, k čemu byl později povolán — být králem. Skutečným králem podle srdce Božího. Moji mladí bratři a sestry! Jste připraveni, až vás nebeský Král zavolá do práce v Božím království na této zemi — v církvi? Učíte se znát stádo, jeho potřeby a břemena? Proste a usilujte o charaktery mládenečků Davídů!

A vy, otcové a matky, jste ozdobeni pokorou otce Izai? Jste připraveni dát svým dětem věno, které dal svému synu? Vidí naše děti „dary věnované králi“ v našich domácnostech? Slouží naše děti církvi, milují Pána Ježíše celým srdcem a dovedou odpouštět?

Je celá řada těchto otázek. Já sám si je kladu a prosím: „Pane, příspoř mně výry!“ —pel—

## ODPUŠTĚNÍ A SMÍŘENÍ

2. Kor. 5,18-21

Odpouštění je něco jiného než smíření. Někdo mi těžce ublíží, spáchá na mně křivdu. Já mu jako křesťan musím odpustit: nezlobit se na něho, nemyslet na něho ve zlém, nemstít se mu. To je tedy záležitost srdce.

Ale to ještě neznamená, že došlo k smíření. Smíření není jen záležitost srdce, je to záležitost obnovených vztahů, záležitost společenství, a to není možné bez zadostiučinění, rehabilitace, satisfakce, nápravy, a tedy i změny srdce u toho, který křivdu spáchal. Lidé se musejí změnit, musejí napravit, co pokazili, a jen potom je možné smíření, tj. obnovení bratrských styků.

Ani Pán Bůh nemohl smířit člověka se sebou jinak než na základě zadostiučinění. Boží majestát byl hřichem pohaněn. Bylo zapotřebí dát Bohu plnou náhradu, satisfakci, rehabilitaci — a dal ji Bohu Pán Ježíš.

Kde je smíření bez nápravy, tam se nic nezměnilo a po čase propukne staré zlo novou silou. David se smířil s Absolonom, bratrovrahem, ale nežádal zadostiučinění. A tak po čase Absolon provedl ještě horší věc než bratrovraždu. Rozpoutal občanskou válku, veřejně pohaněl Davida a v nastálé bitvě zahynulo mnoho lidí i on sám.

Když se Zacheus obrátil k Pánu a stal se novým člověkem, neřekl: „Pane, já jsem hodně lidí okradl. Já teď za nimi půjdu a já je požádám, aby mi odpustili. Řeknu jim: Co jsme si, odpusťme si, plácněme si — a je to vyřízeno.“ Ne, tohle neřekl, ale řekl: „Hle, Pane, polovinu svého statku dávám chudým, a oklamal-li jsem koho, navracím to čtyřnásobně.“ Tedy nejen náprava a náhrada, ale také opačné jednání nežli předtím. To je potom pravé smíření.

Tam, kde má dojít ke smíření, musí tedy být nejprve úplná změna srdce u toho, kdo spáchal křivdu nebo nějaký hřich. A jen tam, kde je změna srdce, je člověk ochoten nejen nahradit škodu, dát satisfakci, rehabilitovat toho, komu bylo ubliženo, ale také jednat právě opačně nežli předtím. To je potom smíření.

J. Kz

## Jak máme odpouštět?

Konkrétní postup:

- 1) Vážně se zamyslím nad konfliktem. Uvědomím si, co říká Bible: „Je-li možno, pokud to záleží na vás, žijte se všemi v pokoji“ (R 12,18).
- 2) Usilovně se budu modlit.
- 3) V klidu se rozhodnu, že nebudu prosazovat svoji pravdu, nýbrž budu objektivně hledat, kde je chyba.
- 4) Budu upřímně prosit Pána Boha, aby mi pomocí Ducha svatého ukázal můj osobní podíl viny na vzniklé konfliktu. Poprosím Pána Ježíše Krista o odpusťení této viny.
- 5) Prosím Pána Ježíše Krista, aby mi ukázal, v čem tkví ta „tránska“, která mi brání vidět „trám“ v mé vlastním oku. Učím se z toho pokání.
- 6) Poděkuji Pánu Ježíši, že mi působením Ducha svatého dává schopnost milovat i lidi, kteří se na mně provinili. Snažím se tuto lásku konkretnizovat.
- 7) Pro Spasitele odpustím svému protivníkovi. Všechno, co mě zraňuje a trápí, předám do rukou toho, který zemřel na kříži za všechny naše hřichy, tedy i za můj podíl na tomto konfliktu.
- 8) Potlačím v sobě negativní myšlenky a pocity vůči svému protivníkovi. (Odpustit není totéž, jako zapomenout. Rány se někdy hojí velmi pomalu. Odpustit, to vyžaduje modlit se za to, aby ve mně nezůstaly negativní vzpomínky.) Tím se procvičuji ve schopnosti odpouštět.
- 9) Vyvaruji se účasti na negativních rozhovorech o tom druhém člověku.
- 10) Začnu se za něho modlit: „Svolávejte dobro na ty, kteří vás pronásledují, dobro ne zlo“ (R 12,14).
- 11) Usiluji o to, abych byl vnitřně schopen, setkávat se s tímto člověkem skutečně v upřímné lásce.
- 12) Jestliže nedokážu jednat podle bodu 7-11, vyhledám duchovní pomoc.
- 13) Prosím o podnětné myšlenky, jak bych konkrétně dokazoval pokoru a lásku. „Čiňte dobře těm, kdo vás nenávidí.“
- 14) Nikdy neodmítnu pokus o smíření, 77krát jsem ochoten k rozhovoru, ve kterém jsem připraven otevřeně přiznat svoji vinu. (Odpusťení není vždy jen usmíření. Z mé strany vychází upřímný pokus o odpusťení.)
- 15) Aby došlo k usmíření, postarám se o to, aby se na základě oboustranného odpusťení obnovily a prohloubily naše vztahy. Obě strany nesmí v budoucnosti už nikdy připomínat vinu. Společně jsme ji položili na Ježíšův kříž a tam zůstane.
- 16) Odmitne-li se někdo usmířit, nepokouším se usmíření vynutit. (Srovnejte bod 1.) Odmitnutí však není důvodem k tomu, abych se nesnažil o uskutečnění bodů 1-15.

Podle kázání H. Bachmanna z Göttingen na text Mt 18,21-35.

Přel. Z. Mathauserová

## OSOBNOSTI BRATSKÉHO HNUTIA



JOHN NELSON DARBY (1800—1882)



V Belletovom dome sa A. N. Groves stretol s mladým írskym kaplánom, ktorý mal veľký vplyv na všetkých z malého krúžku kresťanov, ktorí sa tu zhromažďovali k uvažovaniu Svätých písem. Bol to **John Nelson Darby**. Pochádzal zo zámožnej a väčnej írskej rodiny. Jeho strýko, Sir Henry Darby, bol admirálom a veľkým admirálom Nelson, po ktorom chlapec dostal druhé meno, bol jeho krstným otcom. Po základnej škole navštěvoval prvotriednu strednú školu v londýnskom Westminstere. Potom sa stal poslucháčom práva na Trinity College v Dubline. Tu sa zoznámil s spriatelia s J. G. Belletom. Bol nielen veľmi nadaný, ale i veľmi usilovný a mal mimoriadne obdarovanie na reči. Získal zlatú medailu za vynikajúce štúdium klasických jazykov. Vyštudoval právo (roku 1819), ale túžba srdca ho tiahla k štúdiu teológie. Keď odmietol nastúpiť právnicku dráhu, bohatý otec ho vydedil. V roku 1825 ukončil štúdium teológie, bol ordinovaný za duchovného štátnej anglickej cirkvi a stal sa kaplánom v zanedbanej horskej farnosti Wicklow. Tu prejavil veľkú pastiersku horlivosť a obetavosť pri návštěvách rodín v fažkodostupných horských osadách.

V období zotavenia po úraze roku 1827 odovzdal sa Darby cele Pánovi Ježišovi Kristovi. Stal sa kresťanom, ktorý horel nadšením pre Cirkve a jej jednotu. V roku 1828 napísal spis „O charaktere a jednote Kristovej Cirkvi“. Vyzýval v ňom k úsiliu proti rozdeleniu Cirkvi na uzavreté denominácie, hľadajúce svoj vlastný prospěch a nie dobro celej Cirkvi. V tomto roku sa zriekol farárskeho úradu a začal sa venovať službe malej skupine veriacich v Dubline. Mal vzácný učiteľský dar. Jeho vplyv na „bratov“ bol veľký. Svojimi nevšednými schopnosťami, pracovitosťou a skromnosťou si čoskoro získal medzi nimi vodiacovské postavenie. Nikdy sa neoženil a celý svoj život zasvätil sebaobetavej službe Pánovi Ježišovi, spoluveriacim a blížnym. V tejto službe nepoznal únavu a prekážky.

Darby preložil Nový zákon do angličtiny a taliančiny, celú Bibliu preložil do francúzštiny a spolupreložil do nemčiny (tzv. elberfeldský preklad, na ktorom mal hlavný podiel). Jeho zobraňé spisy obsahujú 34 zväzkov, z toho 5 zväzkov výkladov k biblickým knihám. Kladol veľký dôraz na Pánovu večeru. Zastával však krst detí. V úsili o nápravu štátnej anglickej cirkvi viedol písomnú polemiku s troma jej arcibiskupmi (v rokoch 1827—32). Až roku 1834 sa od nej oddeľil, keď poznal, že je neschopná nápravy. V tomto roku prišiel Darby s myšlienkou zvláštnego Kristovho príchodu pre Cirkve — „vytrhnutia svätých“ — pred Jeho príchodom k súdu na zem. Táto novozákonná pravda bola pre tradičných teológov nielen vo veľkých cirkvách, ale i v bratskom hnuteľ v tomto čase fažko priateľná. V bratskom hnuteľ sa však skoro presadila a stala sa oduševňujúcou silou veriacich.

V polemičkach s predstaviteľmi anglikánskej cirkvi vykryštalizovalo v Darbyho myšlení učenie o „Cirkvi v ruinách“. Vychádzalo z jeho názoru, že nielen veľké zosvetštené cirkvi, ale i Cirkve ako celok je už od ranných storočí v stave nenapráviteľného úpadku. Z toho vyvodzoval ako dôsledok, že v prítomnej dobe nemožno vytvárať samostatné zbyty Cirkvi podľa novozákonného zboru, ale iba skupiny a zhromaždenia veriacich, ktoré majú byť pre zachovanie jednoty usmerňované z jedného centra. Toto učenie zohralo neblahú úlohu v tzv. bethezdskom spore, následkom ktorého bolo rozdelenie bratského hnuteľa.

Popri Írsku a Anglicku pôsobil Darby v rokoch 1839-45 vo Francúzsku a Švajčiarsku, kde jeho učenie o „Cirkvi v ruinách“ prvý raz narazilo na odpor v kruhoch nezávislých kresťanov. V rokoch 1854-55 a 1869-70 žil v Nemecku, v Elberfelde (dnešnom Wuppertali), kde spolupracoval na preklade najprv Nového zákona do nemčiny (s Carlom Brockhausom, Juliusom Antonom von Poseckom a Hermannom Corneliom Voorhoevem). Ako vzácný biblický učiteľ dalej pôsobil v Taliansku, Španielsku, Portugalsku, Spojených štátach a Mexiku. Vo všetkých týchto krajinách kázal a vyučoval v materinských rečiach ich obyvateľov — bez prekladateľov. Jeho pôsobením tu vznikli mnohé bratské zbyty, ktoré prijali v podstate jeho biblické poznanie a pohľad na Cirkvu. Najmä v Nemecku zbyty napospol tohto charakteru vznikali, šírili sa a rastli až do konca XIX. storočia. Po rozdelení bratského hnuteľa v Anglicku stal sa Darby uznávaným vodcom tzv. uzavretých (exkluzívnych) bratov, ktorí opustili pôvodné stanovisko otvorenosti voči všetkým opravdovým kresťanom a boli ochotní mať spoločenstvo iba s tými, ktorí sa oddelili od cirkevných systémov aj od „otvorených bratov“ a pripojili sa k nim.

J. N. Darby bol mimoriadnym zjavom v prvom polstoročí bratského hnuteľa. Bol to nielen nadmieru obdarovaný, ale i veľmi pracovitý muž s nezložomou vôľou a neslabnúcou energiou a výtrvalosťou. Ešte i v posledných rokoch svojho života dokázal duševne pracovať i šestnásť hodín denne. Svojím hlbokým a vnútorné prežitým poznáním Písma, skromnosťou a láskavosťou si získával srdcia „bratov“ i ďalších ľudí. Na druhej strane to, čo považoval za Božiu pravdu, hajil neústupne a bez ohľadu na ľudí — žil i na úkor bratskej kresťanskej lásky. Vedel však ocení duchovné ctnosti, službu a prácu i u svojich ideových odporcov.

Po jeho smrti klasik historie bratského hnuteľa H. B. Neatby takto hodnotil jeho osobnosť a život: ... „Svätý v trpezlivosti, pokojnom uvažovaní, teológiu hlbokou mystickej prenikavosti, apoštolu neúnavnej energie a úplného sebaobetovania, kazateľu nekončiacich tŕžob a búrlivých bojov — to bol John Nelson Darby ... Ak by bol zaujímal Abrahámovu postavenie, fažko by zostala po ňom povesť menšia než Abrahámovu. Je ľahké zobraziť ho bývajúceho v zasľubenej zemi ako v cudzej krajine, spokojného dediča sveta, ktorý má prísť ... Ale jeho údel mu odoprel takéto príhodné okolnosti pre uplatnenie jeho schopností a veľkej múdrosti a vrhol ho do zlých dní sporov siekt devätnásťteho storočia...“

Bol to veľký muž nádeje, ktorý tūžobne očakával Kristov príchod pre Cirkve do oblakov a potom s ňou na zem, i napravenie všetkých vecí v Jeho zemskom a potom večnom kráľovstve.

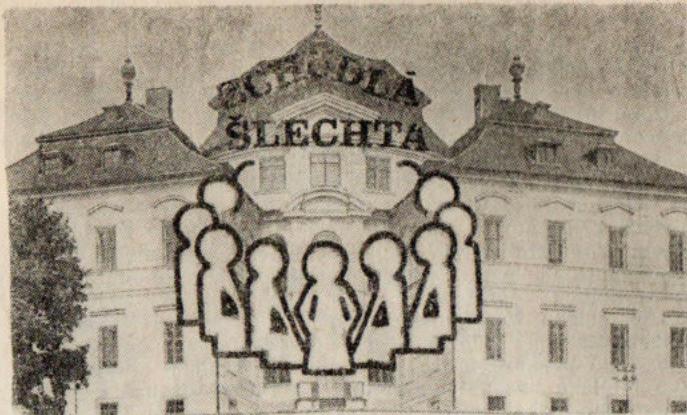
pripr. jh

### Biblia bez embarga

Biblia patrí k malému množstvu tovarov, ktoré možno ešte bez problému doviezť do Iraku. Podľa Jamala Hašveka, generálneho tajomníka Jordánskej spoločnosti Biblie v Ammáne, bola po jednomesačnom prerušení dodaná zásilka Biblia.

„Myslím, že už sa to viac nestane,“ povedal Hašek. „Dúfame, že dvere pre Biblia ostatú ešte dlho otvorené a že Boh vyvedie túto oblasť zo zablúdilej situácie.“

Národná obrada 11. 10. 1990



Před lety jsem poznal rodinu, patřící k starobylému šlechtickému rodu. Starý pán byl ještě za dob 1. světové války rytmistrem a vystupováním byl aristokrat každým coulem. Jeho paní musela mít jako za starých dob pomocnice v domácnosti, které ji obklopovaly a staraly se o ni. Zvlášť si panstvo zakládalo na svých zvycích u stolu. Každé jídlo se muselo servírovat přesně podle etiky na vzácném porcelánu a se stříbrnými příbory. Nechyběl samozřejmě ani nezbytný zvonek k přivolání služebnictva.

Bydleli ve svém starobylém zámku. Jenže – ten už byl vše, jen ne udržovaný. Okopané a oprýskané rohy budov, děravé střechy a omítka opadávající z fasád rozhodně majitel čest nedělaly. Pan hrabě s chotí sice tu a tam pořádali malé recepce ve starém rytířském sále, kde zvlášť zdůrazňovali svůj šlechtický původ. Přitom ale rytířský sál vypadal stejně uboze jako vše ostatní. Vyšlapané schody, zteřelé a vybledlé tapety. Když drahocenné záclony byly vyrudlé a vypadaly velmi ošuměle. Majitel zámku mohl skromně žít jen z výnosu svého rozsáhlého lesa. Sklepy a stodoly zely prázdnou. Po straně se šuškalo, že majetek je zatížen velkou hypotékou, na kterou pán sotva stačí splácat úroky. Proslýchalo se, že je hrabě zadlužený a že jedno-

ho dne stejně přijde na buben. Navenek tomu všechno nasvědčovalo.

Majitelé přesto předstírali zdání bohatství a zámožnosti. Jezdivali reprezentativním autem, pobývali vždy v nejlepších kavárnách v sousedním městě a vždy byli elegantně oblečeni. A i když byl statek zcela zpustlý a budovy na spadnutí, chovali se staří obyvatelé tak, jako by měli miliony. Žili v iluzi předešlých let a ve skutečnosti byli žebráky.

#### Dědictví otců

Podobně to může vypadat i v mnoha křesťanských sborech. Mluví se o dědictví otců a nikdo ani nepozoruje, že už dávno neexistuje, že je už dávno spotřebováno. Zachovává se lesk, lakováný povrch, i když o někdejším bohatství svědčí jen ubohé zbytky!

Kdo je chudý a chce vzbuzovat zdání bohatství, je ve světě obchodu poavažován za podvodníka. Není i dnes řada sborů v situaci laodicejské církve, upadlé do sebeklamu: „Jsem bohat, mám všechno a nikoho už nepotřebuji! A nevíš, že jsi ubohý, bědný a nuzný, slepý a nahý!“ [Zj 3,17] Řada sborů dnes sotva má co nabídnout z duchovní substance. Při všem vnějším lesku stojí před duchovním zhroucením.

#### Někdejší bohatství

Jaké to bylo bohatství, které dříve církve měla a které dnes i přes všechn-

ny snahy o předstírání opaku postrádá?

Ptám se tak proto, že sám stojím uprostřed sboru křesťanů, kteří se rovněž musí zabývat otázkou své síly a svého zplnomocnění. Ne, nejsem přihlížející divák, nestojím mimo, nedívám se přes plot na jiné sbory a nekritizuju jejich žalostný stav. Zaměřuji tuto otázkou na svůj vlastní domácí sbor. Je vůbec ještě mezi námi znát život z Boha? Anebo se u nás řada věcí už konzervovala do formy a do tradice?

Když se vžijeme do počátků sborů v Malé Asii, zjistíme, že slova apoštola měla moc měnit lidská srdce. V jejich zvěsti působil Duch svatý a tak mnoho lidí uvěřilo. Poselství proniklo k jejich srdci a vypůsobilo obrácení ke Kristu a zároveň oddělení od světa. A i když jiné skupiny používaly jiné prostředky – tehdejší křesťané zůstávali zcela prostě v učení apoštola, ve vzájemném obecenství, v lámaní chleba a na modlitbách (viz Sk 2,42).

Jako Kristovi vyslanci mluvili o Bohu a jeho spravedlnosti s velkou úctou. Jejich láska a oddanost patřily Pánu Ježíši, pro něho byli ochotni trpět a dokonce i položit svůj život. Nešítili o Bohu a o světě filozofické teorie – ale s radostí vyprávěli ve svém okolí o tom, co prožili se svým Zachráncem. Jejich zvěst byla ryzí a skutečná. Nebylo to odvar skutečnosti, pokrm z tuby, ale plnohodnotná vlastní zkušenosť. Z jejich slov vyzařoval oheň lásky ke Kristu a ke ztraceným lidem. Jeden z nich vyjádřil smysl své existence slovy: „Žít je pro mne Kristus!“ V tomto velkém úkolu stáli svorně jako členové velké rodiny se silnými vnitřními vazbami.

#### Podstata jejich úspěchu

Vzájemně považovali jeden druhého za lepšího než sebe. Každý z nich měl obdarování a službu, kterou vykonával pro blaho sboru. Nikdo se svými schopnostmi nechlubil, protože všichni je chápali jen jako dar svěřený nebeským Pánem. Nikdo se nedíval závistivě na schopnosti druhého, protože všichni chtěli sloužit církvi vzkříšeného Krista. Byli mezi nimi muži, kterým říkali apoštolové. Ti pro sebe nevyžadovali žádnou zvláštní úctu, poctu vzdávali

výlučně Boží lásce. Jiní byli známi jako proroci, protože jim Duch svatý odkryl tajemství Božího plánu spásy. Jiní vykonávali obětavou službu pastýřů, protože jim zvlášť ležely na srdci blaho a potřeby církve Pána Ježíše. Sami byli zářnými příklady víry a důvěry v Pána Ježíše. Ti, kteří dokázali v pravou chvíli pronést pravé slovo, byli učitelé, protože svým darem utvrzovali spoluživoupené ve víře. Pečovali o to, aby malé stádce bylo chráněno před falešným učením a před bludy. Přitom vše probíhalo s velkou ohleduplností a v hluboké vzájemné lásce. Tyto sbory byly určité z lidského hlediska chudobné, ale duchovně měly bohatství, život a božské zplnomocnění. Pán Bůh je obdařil mnoha pozoruhodnými dary, takže duchovně nemusely v ničem strádat.

#### Jak to vypadá v církvi Pána Ježíše dnes?

Kam se toto vnitřní bohatství a rozmanitost darů vypadá dnes? Měl Pán v úmyslu obdařit takovými duchovními dary jen prvotní církve? Nemohli bychom i my dnes mít takovou plnost darů? Řada křesťanských společenství přešla k tomu, že usiluje přinést masám alespoň zdání života prostřednictvím hudebních těles, divadelních a pantomimických souborů či nabídkami k trávení volného času. Ale přitom si vlastně půjují od světa, život jen předstírají. Právě zde je nade vše zřejmé, že původní moc Ducha svatého je ne-návratně pryč. Kdo se potřebuje oživovat podobnými způsoby, ten už nepočítá příliš s Boží mocí.

Ptáme se, proč se tato prvotní síla a moc vypadá? Nebo je láška k Pánu zasuta popelem lidských tradic? Mnohá kázání jsou bez jiskry, jsou tak bezhubá, nikoho k ničemu nezavazují a nikoho nevedou k tomu, aby se pro něco osobně rozhodl. Co chybí kazatelům: samotná zkušenosť spasení anebo lásky k Pánu Ježíši. Nádoba je sice ještě zde, ale vino radosti chybí. Lampa je ještě zde, ale olej Ducha svatého je pryč. Několik uhlíků ještě žhne, ale chybí jiskra, která by roznítila srdece a svědomí. Sborové domy ještě stojí (anebo se dokonce ještě budují), ale na kazatelnách se povětšinou mláti prázd-

ná sláma. Spoléháme na řečnické umění lidí, místo abychom počítali s Boží mocí. Už se nemodlíme k „Pánu všech, štědrému ke všem, kdo ho vzývají“ (viz R 10,12).

#### Chceme zůstat v chudobě?

Cítíme nějakou souvislost mezi obrazem „zchudlé šlechty“ a námi? Možná že ano, ale nemusí tomu tak být. Boží nesmírné bohatství v mnoha duchovních milostech a v obdarování je i dnes církvi k dispozici. I nám dnes chce požehnat veškerým požehnáním duchov-

ním v nebeských vězech v Kristu, začne-li jej ovšem znova hledat. Tam, kde se však vzájemně zaměňují božské cesty s lidskými metodami, se Duch svatý stahuje zpět. Tělo samo o sobě Bohu nikdy sloužit nemůže. Stále se totiž u něho tlačí dopředu naše sebevědomí a Božímu duchu se nedává žádný prostor. A Pán říká: „Ne mocí, ani silou, nýbrž mým duchem...“ (Za 4,6).

Otto Franz  
Die Wegweisung 6/90  
přel. tp

## Svědectví

**V**yrůstali jsme spolu se starším bratrem Markem spíše v nevěřící rodině. Naše mamka byla od malíčka vychovávána v katolické rodině, ale nás na víru nijak nenutila. Občas jsme společně zašli do kostela, kde jsem však chodila více ze zvyku než z vlastního přesvědčení.

Když jsem byla v 8. třídě, začaly mě zajímat různé životní otázky, které určitě napadají každého člověka. Proč tady žijeme? Jaký je smysl našich životů? Jestlipak existují mimozemšťané? V neposlední řadě všech otázek se samozřejmě vyskytla i otázka, jestli existuje Bůh.

Snažila jsem se nalézt odpovědi na tyto otázky; ačkoliv jsem pročítala spoustu vědecko-fantastických knih, postačující odpovědi jsem nikde nenacházela. Souhlasila jsem s názory spisovatele L. Součka, domnívala jsem se také, že existují mimozemšťané. V té době jsem byla přesvědčena, že musí být něco víc než je pouhý člověk. To mi však nestačilo, snažila jsem se odněkud dovděct se, co je to to vše...

Mamka se mě snažila přesvědčit, že právě to co hledám, je Bůh. Moc jsem ji nevěřila, chtěla jsem nalézt něco jiného, ale ať jsem hledala, kde jsem chtěla, pokaždé se mi do hlavy dostala myšlenka, kterou jsem již tolíkrát slyšela! — Ano, je to pravda. Bůh opravdu je! — Bylo to asi po půl roce, kdy jsem si uvědomila, že Bůh opravdu existuje. To mi stačilo a já jsem se už nesnažila dovděct něco nového. Neslyšela jsem nikdy o Pánu Ježiši, o tom, proč vlastně přišel na tu to zem. Jednou se na Markově stole objevila Bible. Zprvu jsem se tomu nijak nedivila, ale když jsem zjistila, že ji Marek pravidelně (!) čte, nemohla jsem to pochopit. Často jsem se mu smála... Jeho „ateistické“ smýšlení se najednou obrátilo v pravý opak. Jednoho večera jsme si s Markem více povídali. Marek mi říkal o Pánu Ježiši, o Bibli a vyprávěl mi svědectví jeho přítele Josefa. Zanedlouho jsem měla možnost se s Josejem seznámit. Ukázal mi různé verše z Bible a stále ho voril o Pánu Ježiši jako o našem Spasiteli. Musela jsem nad tím vším začít více uvažovat. Začala jsem si taky číst Bibli.

Přišly prázdniny a s nimi i moje patnácté narozeniny. Koncem července jsem byla poprvé ve shromáždění. Už předtím jsem zatoužila po novém životě, životě s Pánem Ježišem. Přicházely na mě však různé pochybnosti.

Hned týden po tom, kdy jsem byla ve shromáždění, jsme jeli spolu s mládeží na letní pobyt do Adršpachu. A právě tam jsem se rozehdala pro nový život s Pánum Ježišem Kristem. Vím, že to bylo nejdůležitější rozhodnutí v mému životě. Díky Pánu Ježiši jsem poznala spoustu nových přátel — bratrů a sester, na které se mohu kdykoli spolehnout a samozřejmě svého Pána a osobního Spasitele Pána Ježiše Krista. Jemu děkuji za to, že to byl právě On, kdo mi dal odpověď na všechny moje otázky.

Míša

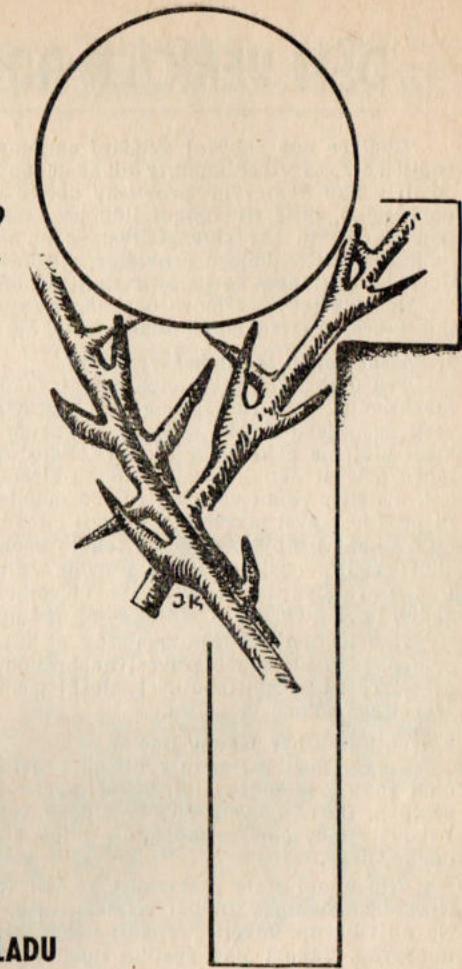
## CO UČINÍM S TÍMTO?

Když přišla Láska sebe dát  
proč byli všichni slepi?   
Ta jejich srdce lhostejná  
se podobala stepi ...

Proč — když se přišla Láska dát  
tak byli všichni hluši?  
Člověk se musí maně ptát  
zda vůbec měli duši...

A když se přišla Láska dát  
byli k ní zcela němí...  
Jak tolik lidí netečných  
se mohlo zrodit zemi?

Němí jsme tenkrát nebyli —  
Mýliš se! Slyšiš? Stůj!  
My volali jsme ze všech sil:  
„Hle — Ježiš — UKŘIŽUJ!!“



### SME DĚDIČMI VZÁCNEHO POKLADU

Uvedomme si, aspoň občas, aké úsilie bolo vynaložené na to, aby sme na koniec mohli v rukách držať Bibiu. Počas stáročí bolo treba prorokov, pisateľov zbožných a verných, apoštолов, odvážnych misionárov, niekedy aj mučeníkov, opisovačov, prekladateľov, tlačiarov a nesčíselných zástupov tých, čo boli ochotní prekonávať diaľky pri jej doprave...

Je to tak, ako keď za starých čias vytrvalí bežci odovzdávali faklu jeden druhému, aby sa dostali do cieľa. To všetko preto, aby sme na koniec mohli vlastniť dobre vytlačenú, pekne zviazanú Bibiu, sumu toho, čo chce Boh ľuďom povedať. Knihu, čo obsahuje skvosty s ničím iným neporovnateľné. Žalm stotretí, Kázeň na hore, Podobenstvo o mŕvnootratnom synovi, ôsmu kapitolu Rimanom alebo trinásta 1. listu Korintanom.

Generácie z nej čerpali inšpiráciu pre život a silu pre umieranie.

prel. mk

# DĚTI VĚŘÍCÍCH RODIČŮ

Chci se zde zabývat zvláštní skupinou lidí, kteří nikdy nebyli nevěřící. Narodili se totiž v rodinách, v nichž jeden nebo oba rodiče byli věřící. Zamysleme se tedy nad některými problémy dětí z rodin věřících rodičů. Snad trochu lépe pochopíme, proč tito mladí lidé jsou takoví, jakí jsou. A vám, mládežníci, snad pomůže těchto pár slov podívat se na svůj život trochu z nadhledu. Snad vám pomůže řešit i některé problémy, s nimiž si nevíte rady. Chci ještě předeslat, že uvedené problémy se jistě netýkají v plné míře všech dětí z rodin věřících rodičů. Neberte tedy má slova obecně. Je to pokus o nalezení možných řešení problémů, které se mladých lidí často dotýkají.

## 1. Spasení nebo jen dobrá výchova?

Pro děti z rodin věřících rodičů není mnohdy život pro Krista ničím novým, atraktivním. Ony to vše znají od malíčka. Stává se, že jejich život mnohdy nestojí na objevu Krista, spasení a svobodného života v posvěcení. Jejich duchovní život stojí na základech výchovy. Tato výchova byla jistě dobře míněná, ale nemůže přivést děti k poznání jejich ztracenosti a k palčivé žízni po vysvobození. Tak u dětí z rodin věřících rodičů dochází někdy k tzv. neuplněmu obrácení: Dítě prožije jakýsi prožitek v oblasti citové, ale k opravdovému znovuzrození z vody a Ducha nedojde. Řešením tohoto problému je cesta sebeopoznání. Aby se mohl znovuzrodit, musí toužit po pravdě. Tuto touhu není možné vynutit. Je to dílo Ducha svatého. Záleží ovšem na upřímnosti mladého člověka a také na tom, aby věděl, proč a co má vlastně udělat. Jednu konkrétní zkušenosť:

Nad jedním mládežníkem jsem si kdysi zoufal. Jedna sestra mi tenkrát řekla: „Petře, jeho ale může přivést na pravou cestu jen Duch svatý. A ty nejsi Duch svatý. Ty se za něj modli.“ Poslechl jsem a po třech letech je tento bratr aktivním pracovníkem ve sboru.

## 2. I děti mají být vedeny Duchem

Se vztahem k Duchu svatému souvisí i druhý problém. U dětí z rodin věřících rodičů se může stát, že při svém obrácení vědomě nepřijmou dar Ducha svatého. Často mnevá, že dar Ducha svatého dostaly a co to pro ně znamená. Takový mladý člověk nepočítá s dílem Ducha svatého ve svém životě, s Jeho vedením, dary.

Tito mladí stále zůstávají v onom: Toto smíš, toto věřící člověk dělat nesmí. Neznalost života v DUCHU vede k tomu, že mladí lidé žijí pod kletbou zákona. Na ně volá ap. Pavel: „Vypadli jste z milosti“ (Ga 5,24). Duch svatý je zákonem uhašován. Takoví lidé snadno upadají do duševního křesťanství. Toto se stává hlavně u dětí, které se obrátily v raném věku. Bez Ducha svatého není znovuzrození. Jaké je řešení? Především prevence — o Duchu svatém v dostatečném rozsahu vyučovat. Vedeme-li mladého člověka k poznání Pána Ježíše, musíme mu říci i to, že je mu při znovuzrození Duch svatý dán, že ho má vírou přijmout. Neinformovanost způsobila mnoho škody právě u dětí z rodin věřících rodičů. Je potřebné vést mladé lidi k touze být vedeni Duchem, nechat se jím naplnit, aby můj duch byl Jím ovládán. Pokud mladý člověk nemá jistotu, zda má Ducha svatého, je třeba analyzovat jeho situaci. Věří-li, že je spasené Boží dítko, kdo jiný mu tuto jistotu dal? Má-li i v tomto pochybnost, je nutno se obrátit k Pánu Ježíši Kristu, který dává toužícímu a hledajícímu člověku jistotu.

Vzpomínám na jednoho mladého muže — dítě z věřící rodiny, který byl velmi nešťastný ze svého života. Mohl jsem mu ukázat nejen na dílo Pána Ježíše, ale i na osvobojující dílo Ducha svatého, který mu umožňuje žít ve svobodě. Když to pochopil, jásal a chválil Boha. Jakoby z temné kobky vyšel na sluncem

prozářenou louku. Jen se pak divil, že mu nikdo neřekl, že se nemusí snažit zít dobré, ale že se má vírou spolehnout na vedení Ducha i v běžných každodenních zkušenostech a situacích. „Lebo všetci, ktorí sú vedení Duchom Božím, ti sú synmi Božími“ (R 8,14).

## 3. Strach místo evangelizace

Snad největším problémem dětí z rodin věřících rodičů je jejich častá neschopnost sloužit, evangelizovat. Příčina je v jejich poměru k víře, který se formoval od dětství. Hlavním faktorem je to, že děti se za víru stydí. Jsou od malíčka vychovávané k tomu, aby byly jiné, aby se lišily. Dochází mnohdy k jejich oddělování od ostatních dětí, a to vytvárá komplexy méněcennosti lidí, kteří se něčím liší, lidé odněkud vyloučených. Těmto dětem se často lidé smějí, což těžce poznámenává jejich ducha i duši. Když děti z rodin věřících rodičů říkají, že život bez Krista je hrozný a s Kristem krásný, často nemluví pravdu. Mnohdy totiž o tom vůbec nejsou přesvědčeny. Dítě křesťansky vychované často nemá vlastní zkušenosť s Bohem. Výchova je násilí a rodiče vlastně nutí dítě, aby bylo něčím, čím se člověk může stát jen na základě své vlastní touhy a Božího zásahu. Tak se člověk dostává do určité formy, aniž pozná její obsah.

Takový mladý člověk si pak nese do života vzpomínky na chvíle, kdy se mu sel s křesťanstvím skrývat, tajit víru, Pána zapírat, kdy se styděl za to, že je z věřící rodiny.



Jaké je řešení? U dětí prevence a naprostá pravdivost výchovy — o tom dale. U těch mladých, kteří u sebe pozorují tyto problémy, je potřebné vysvobození, musí být vnitřně uzdraveni ze všeho negativního, co si přinesli z dětství. Musí si uvědomit, že stydět se za Pána Ježíše je hřích. Doporučuji mladým v úzkém kroužku s jedním či více věřícími, k nimž mají důvěru podle Jk 5,16, vyznávat před ostatními Pánu hřichy zapření Krista, studu. Je nutné nahlas říci, jak jsem snášel, že jsem jiný, jak jsem před svými spolužáky uhýbal. Pán Ježíš to vše umyje a vyhojí a dá vysvobození. Člověk pak může prožít obnovu, přestane se za víru stydět. Možná takový člověk ani potom nebude evangelistou, ale může být dobrým učitelem či pastýřem.

## 4. Mit Pána života — všechno ztratit?

Děti z rodin věřících rodičů většinou život s Ježíšem považují za ztrátu. „Ve světě je určitě něco, co nám bylo odeprěno, co nám uniká.“ A tak žijí v církvi

i s Pánem tak napůl. Nemají mnoho ani ze světa, ani z víry. Jsou nespokojení a tím se pocit ztráty prohlubuje. Zde je jediné řešení: jako jsem vědomě přijal Ježíše jako Spasitele a Vykupitele, musím Ho přijmout jako Pána. Víme, že Pán, řecky Kyrios, znamené vládce, panovník. Spojení Pán Ježíš tedy znamená vládce Ježíš. Není to jako pan Novák, ale Ježíš = Pán. Víme, že „nikdo nemůže říci Pánu nem je Ježíš, leč v DUCHU svatém“ (1K 12,3, Sýkora). Uznat Ježíše jako Pána svého života znamená vědomě a nejlépe před svědky mu odevzdat sebe, své zájmy, plány, touhy, přátele, bratry, sestry, sbor, práci, případné manželství a rodinu, prostě vše, co si člověk uvědomí. Učinit tak lze jen po zralé úvaze. Mnozí lidé se tomu brání, protože dosud nepoznali Boží dobrotu. Nevěří, že pokud jim Pán něco vezme, mnohonásobně víc jím dá. Nevěří, že se Pán může postarat o jejich potřeby, nechápou, že Boží touhou je zbohatovat, ne brát a trápit. A tak přijetí Ježíše jako Pána by mělo předcházet poznání Boží dobroty a lásky, zkušenost s Boží milostí, uspokojení mé duše. Potom se s radostí vydám tomu, jenž mě tak miluje a tolik mi dává.

#### 5. Nuda z duchovního života

Dalším těžkým problémem je nuda z duchovního života. Nuda ve shromáždění, nuda při modlitbách, nuda nad Bibli. Všechny tyto aktivity mají mít jednu příčinu: žijí s Bohem, kterého milují, tudíž se s ním chci stále setkávat a chci ho stále více poznávat. Mladí chodí do sboru, protože musí. Bud si na to zvyknou, nebo v dospělosti odejdou. Čtou Bibli, protože se to má, ale nudí je to. V tom případě je nutné, aby mladý člověk poznal Boží dobrotu a lásku na vlastní kůži. Když se tak stane, začnou ve shromáždění očekávat ma Pána a ono se jim stane požehnáním. Bibli pak čtou s ohromným zaujetím: „Co má dnes Pán pro mne nového?“ Kdo pozná zbohatující Boží štědrost, bude trávit na kolenu mnohé hodiny, anž bude upomínána, aby to dělal.

Boží milostí osvědčený člověk touží zvěstovat. Mladý je často chození do shromáždění cílem duchovního života, jedinou jeho realizací. Probuzený mladý křesťan chce ale sloužit, zvěstovat evangelium. Ten pak bere shromáždění věřících jen jako místo očisty, obnovy, načerpání sil, na posledním místě také jako místo služby. Těžší služby se přesunuje ven, mimo shromáždění. Shromáždění by měla připomínat místo, kde je mnoho soli pohromadě. Jedna od druhé se potom kazí. Sůl je třeba roznést mezi lidí a používat.

A tak se stává takový mladý služebník základem probuzení. Modlí se za druhého, třetího, a tak postupně vznikají misijní skupiny, na jejichž základě sbor roste. Shromáždění pak není nudným, není už také jedinou aktivitou na duchovním poli. Radostí mladých bývají občerstvení i starší, kteří dostávají nové příležitosti se k probuzení přidat.

#### 6. Jak mluvíme před dětmi?

V tomto bodě nechci kritizovat a zlehčovat rodiče, naopak, podívejme se na vlastní postoje a chování. Překážkou opravdovosti života dětí bývá atmosféra v rodině a falešná zbožnost doma i ve sboru. Rodiče vědí, jak to chodí v církvi, a baví se o tom před dětmi. Pamatujme prosím: každé nepěkné slovo o bratru, sestře či sboru zasévá semínko odpadnutí do dětské duše. Rodiče jsou už mnohdy skeptici — vědí, že se to s těmi křesťanskými zásadami nesmí přehánět. Pragmatismus, prakticismus a pokrytectví likvidují v dětech život. Nevěří pak Božímu slovu, ani tomu, co slyší ve shromáždění. Vždyť je to stejně jinak. Přijmou představu, že si tady vlastně všichni hrajeme na něco, co tak docela není pravda. Takže nějaká ta odbočka vůbec nevadí. Není-li v rodině a ve sboru uplatňována kázeň a princip autority a poddanosti, nemá dítě důvod brát křesťanství vážně. Ze života s Bohem se stane zájmový demokratický klub. Zde je odpovědnost na rodičích a odpovědných bratřích v církvi. Prosím tedy: pozor na jazyk před dětmi a mladými lidmi, pozor na pokrytectví.

Je smutné, když mladý člověk posuzuje sbor, shromáždění. Mladých se zmoc-

ňuje negace a kritika: je tam nuda, jsou tam jen staří lidé, nefungují starší, nikdo si mě tam nevšíma. V církvi takto smýšlejí mladí ale i starší lidé nechledají Krista, ale člověka. Pamatujme, prosím, negace je od dábla. Pán nekritizuje, ale pozvedá. A tak vidíme, že řešením zde je opět vláda Ducha svatého v životě. A opět v prevenci — jaký přístup ke sboru mají rodiče, takový mají i děti. Nechodí-li pravidelně rodiče, nebudou chodit ani děti. Mohou potom tito mladí lidé, žijící v negaci a kritice, poznat Krista a žít s ním? Tuto negaci a kritiku je nutno vyznat a opustit.

#### 7. Duchovně nevzdělaní, neinformovaní

Jedním z vážných problémů dětí z rodin věřících rodičů, ale i nových lidí ze světa, je nedostatek vyučování. Služby bratří ve shromáždění nedostačují, mladí čtou duchovní literaturu i Živá slova jen málo. O řadě témat se navíc vůbec nikde nemluví a mladí nemají často za kym jít se poradit. Jedná se například o tato téma: partnerství, manželství, rodičovství, duchovní boj (sem patří například okultismus), otázky zákona a milosti, chození v DUCHU, výkazy prorockých knih, výuka k misii, otázka duchovních darů a budování církve, atd.

K vyřešení tohoto problému jsme u nás v Praze zavedli cílevědomě budování fonotéku, práci s literaturou (půjčování, prodej), systematické vyučování nově příslých lidí do sboru (školský přístup, ale osvědčuje se) a tzv. biblické minikurzy, kdy k nám zveme na plánek bratry s darem učitelským, a jejichž součástí je diskuse:

#### 8. Okultismus u věřících?

Posledním problémem dětí z rodin věřících rodičů, o němž dnes budu mluvit, je nedostatečná bdělost proti útokům Satana. Mám teď na mysli jeho přímé působení v tomto světě. S obavou jsem zjistil, že se v rodinách věřících lidí věští pomocí kyvadélka, zaříkávají se bradavice, používají se proutku k hledání vody a geopatogenních zón, vykládají se karty. Je možno se setkat i s vyvolávaným duchem (na internátě, na kolejí), s pověrami, jógou, hypnózou a jinými okultními praktikami. Někteří mladí lidé sbírají pornografii. To vše je zahrávání s mocí temnosti, aniž o tom lidé vědějí. Důsledky jsou vážné: deprese, sebevražedné a agresivní sklonky, ztráta pokoje, radosti, neurózy, psychosomatické poruchy, sexuální úchytky, nečisté myšlenky, poruchy v sexuální oblasti a rozvody.

Všechny tyto jevy jsou od Satana. Kdo využije džablových služeb, od toho si to Satan vždy nějak vybírá. Vždy je nutné takovou věc vyznat jako těžký hřich duchovního smilstva. — 5M 18,10-12: Nenajde se u teba nikto taký, kdo by viedol svojho syna alebo svoju dcéru cez oheň ani veštec ani planetár (horoskop) ani zaklínač ani čarodejník ... alebo taký, ktorý by sa niečo pýtal mŕtvych. Lebo ohavnosťou je Hospodinovi každý, kto to robí...

V případě, že člověk upadne do tohoto hřachu, je často třeba použít služby rozvážání jiným bratrem, či dokonce ve vážných případech služby bratra s darem vymítání démonů. Názor, který jsem slyšel od jednoho věřícího mládence, že by šel ke kartářce jen proto, aby dokázal, že je to nesmysl, je stejný, jako názor, že drátu elektrického vedení se mohu s klidem dotknout, protože žádnou elektrinu přece není vidět. Existuje k tomu vhodná literatura. Mnohdy tyto jevy podcenujeme, ale byl jsem sám překvapen, jak jsou v rodinách věřících lidí rozšířené a jaké mají následky.

#### Závěr

Tolik povídání o některých problémech dětí z rodin věřících rodičů. Znovu zdůrazňuji, že netvrďme, že všechni mladí mají všechny tyto problémy. Jsou to problémy, s nimiž jsem se v průběhu své služby v různých sborech v různé míře setkal. Kéž slouží tyto poznámky k tomu, aby mladí lidé mohli žít plný život s Kristem pod vládou Ducha svatého. Kéž nám, bratřím a sestrám k tomu pověřeným, dá Pán milost konat kněžskou službu při péči o mladé lidi a modlitbách za ně.

podle vđ upravil vý



# HOŘÍCÍ SVÍCE

„... buďte bedra vaše přepásaná,  
a svíce hořící ...“

Lukáš 12,35

Plápolavý svit svíce ... Jak je nám dnes ve století atomové energie, počítáčů a kosmických letů tak trochu směšný. Po tisíciletí sice lidem sloužila a byla s ní i spokojeni. Ale dnes pokrok přece jen postoupil kupředu. Máme halogenové reflektory, sodíkové výbojky, plošná svítidla, v jejichž záři se naše svíčka bez zbytku ztratí. Svíce a 20. století — to se k sobě jaksi moc nehodí. A přece...

Nedávno jsem byl ve velkém obchodním domě, ozářeném stovkami luxusních moderních svítidel, která vytvářela téměř dokonalou iluzi denního světla. Byla tu spousta lidí. Všichni vybírali, kupovali, platili, jak už tomu v obchodním domě bývá. Ale tu najednou blik — a celý obchodní dům (a také celé město) bylo rázem v hluboké tmě. V tu chvíli všichni ztratili orientaci, nikdo nevěděl, kudy kam...

A pak se u pokladny objevila svíce. A za chvíli další u východu. Ta stará, primitivní a nemoderní svíce. Ale dovedla posloužit. Všichni hned věděli, kam mají jít. Hned viděli i nebezpeč-

ná úskalí, jakými mohou být třeba i schody, nejsou-li osvětleny.

V tu chvíli jsem si uvědomil, že se ta stará svíčka nepřežila, že i dnes má velký význam. Moderní svítidla se osvědčila za normálních příznivých okolností, kdy byla zásobena potřebnou elektrickou energií. Tu zářila bez konkurence. Ale když došlo ke krizové situaci, tu selhala. Nemohla za to, na tu situaci nebyla stavěna. Ale svíčka není závislá na vnějších okolnostech; může svítit dál. Sice svým malým a oponíjeným světlem, které ale jasné vytýče směr. Přitom bylo důležité, aby byla na správném místě.

Zároveň jsem si uvědomil, že podobně je to i s naším textem. Náš život výmá být hořící svíci. Řada lidí si myslí, že se víra přežila, že člověk si dnes vystačí sám a to lépe. A opravdu to tak často na první pohled vypadá, jak nám to popisuje i žalmista v 73. žalmu. Lidský rozum je zdánlivě mnohem jasnější než mihotavé světlo „přežitého“ křesťanství. Možná, že to tak opravdu vypadá. Ale uvedomil jsem si, že v životě jsou nevyhnuteLNě i krizové situace, kdy náhle vše kolem nás „zhasne“ a my jsme najednou úplně bezradní. Nikdo nás není schopen pochopit, natož nám pomoci. Je ale mou zkušenosťí, že v takové situaci máme „svíci našim nohám“ — Boží slovo, které není závislé na našich okolnostech a které je schopno nám účinně pomoci. Selhala-li všechna lidská slova, pak je tu ještě Boží slovo, které ještě nikdy nezklamalo. Ukazuje východisko tam, kde jsme už v koncích.

Možná, že se nám naše světlo zdá být jen nepatrné a že se tím trápíme. Ale otázka není, jak velké světlo šíříme. Jde jen o to, jsme-li na pravém místě. Naším úkolem je ukazovat lidem východisko v krizových situacích. A spolehlivým řešením příčiny všech lidských problémů je Pán Ježíš — Boží Syn. Ukazujeme na Něj? Jestliže ano, pak je vše v pořádku.

Při této úvaze o svíci bych se rád podělil ještě o několik myšlenek:

Svíce má význam a plní své poslání jen tehdy, jestliže hoří. I ta nejhlez-

svíce je jen pouhý dekorativní předmět, jen k nám samotným, ale co je mnohem pokud její knot nehoří. Bez plamene hem horší, i k našemu Pánu, kterého není združen světla. Naše srdce musí vyznáváme.

A nakonec — plamen je nutno chránit. Stačí prudší závan vzdachu a svíčka zhasne. I v tom je pro nás velké poučení. Připomíná nám to naši pomíjivost. Stačí tak málo — a je po všem. Nejen náš pozemský život je velmi vratký, ale i naše svědectví je plně závislé na Boží milosti. Nemáme sebenemšeho důvodu k hrosti — vše, co jsme, je Boží milost. A na nás je, abychom v této milosti zůstávali a zvali k ní i ostatní.

Jsou naše srdce zapálena samotným Pánem, jako u učedníků na cestě do Emaus? Je naše „svíce hořící“? Kéž nám Pán k tomu pomůže. tp

## BOJ VÍRY

Dvakrát ročně se před branami kasáren shromáždí velmi pestré skupiny mladých lidí. Jsou to přijíždějící branici. Jsou z různých koutů země, mají různá občanská povolání a jsou z nestejných vrstev obyvatelstva. Už v jejich oblečení jsou nápadně rozdíly. Jsou tu vlasatí kluci, občas i vyznavači punku, ale i nenápadně a střízlivě oblečení lidé.

A přece se za pár hodin už navzájem podobají jako vejce vejci. Sotva je od sebe rozeznáš. A od této chvíle platí pro všechny naprostě stejný kázeňský rámec vnitřní služby. Všichni se musí řídit stejnými pravidly. Zapadli do vojenského života.

Něco podobného prožívají i věřící lidé. I my jsme se lišili svým původem, vzděláním, zájmy i názory. Jen jedno jsme měli všichni společné — byli jsme bez rozdílu hříšníci, kteří potřebují záchrannu. Teď stojíme před Bohem omilostnění, záchránění z milosti. „Není už rozdílu mezi židem a pohanem, otrokem a svoleným, mužem a ženou. Vy všichni jste jedno v Kristu Ježíši“ (Ga 3,28). Žádný křesťan není v zásadě nadřazen jiným. My všichni, kteří „bojujeme“, máme jednat tak, abychom se libili tomu, který nás „naverboval“ (povolal) (2Tm 2,4). A to bude jen tehdy, jestliže se bez zbytečných diskusi podřídíme Bohu a Jeho slovu. Jak často však rádi „argumentujeme“ proti jasným pokynům Jeho Slova! Kolikrát je naše poslušnost nedostačující! Díváme se nalevo a napravo místo na „vůdce a dokonavatele naši víry“! Kéž jsme „dobrými vojáky Ježíše Krista“, kteří mohou úspěšně vést dobrý boj víry“.

„Bojuj dobrý boj víry“ (1Tm 6,12).

„Snášeji se mnou všechno zlé jako rádný voják Krista Ježíše“ (2Tm 2,3).

přel. tp

**Tvoja práca kristovca je komentárom tvojho charakteru.**

# HLÁ, ČINÍM VŠETKO NOVÉ!

„VŠETKO!“ ... tento výrok počul Ján z úst sediaceho na tróne. To „všetko“ platí pre nebo, zem i všetko, čo je v nich a na nich. Týka sa to i nás ľudí, ľoveka.

Kazateľ napísal mádro slová: „Nieto ničoho nového pod slnkom!“ Všetko nesie pečať mŕtnosti a porušenosť pričinou hriechu. Aj celá príroda, podrobenná mŕtnosti, vzduchá a bolesti, túžobne očakávajúc zjavenie sa synov Božích (R 8,19.22). Nové je a prichádza zhora, sponad slnka, od Toho, ktorý čini všetko nové.

Už prorok Izaiáš zvestoval Boží úmysel: „Hla, stvorím nové nebesia a novú zem...“ A apoštol Peter ich už očakával: „Nové nebesia a novú zem podla jeho zaslúbenia čakáme, v ktorých prebýva spravodlivosť“ (2Pt 3,13). A Ján v Zjavení (21,1) oznamuje: „... videl som nové nebo a novú zem.“ A videl tiež nový Jeruzalem, to milované mesto, po ktorého základoch, večných a nepohnuteľných vierou vyhliadal a očakával Abrahám. Aj Možíš ho vierou videl a v piesni za Červeným morom ospevoval ako „svätyňu, ktorú postavia tvoje ruky, o pane“ (2M 15,17). Mesto ponesie pečat dokonalosti, krásy, slávy a svätości. A tento nový Jeruzalem je ohlásený, že je „matkou všetkých nás“ (Ga 4,20).



Terajšte nebesia i zem „zostánu ako rúcho“, zahynú, aby Boh postavil nové. Keď prvé nebesia a prvá zem boli pominuli, Ján súčasne videl „nové nebo a novú zem“ (Zj 21).

Ponúka sa otázka: Kto bude bývať v nových, slávnych priestoroch?! Už Dávid si ju položil, pýtajúc sa: „Kto bude bývať na vrchu tvojej svätości?“ No on mal na otázku i odpoveď, a podľa toho žil a konal. Nám na otázku dáva odpoveď sám Pán: „Musíte sa znovaurodiť! Telo a krv nemôžu zdediť kráľovstvo Božie. Kto sa nenarodi znova, nemôže vidieť kráľovstvo Božie.“ Nad týmito slovami Pána Ježiša

sa hlboko zamyslel Nikodém a opýtal sa: „Ako sa to môže stať?“ (J 3,9)

Skoro na každom cirkevnom pohrabe počujeme citovať tieto slová: „Blahoslavenci sú mŕtvici, ktorí odteraz zomierajú v Pánovi“ (Zj 14,13). A pritom je známe, že „v Pánovi“ neboli a tak ani nemohli v Pánovi zomrieť. Lebo „ak je niekto v Kristovi, je novým stvorením: drievene pominulo, hla všetko je nové“ (2K 5,17). Nič porušené, nič poškvrnené tam nevojde. Do nového stvorenstva vkročí len nový ľovek. A nový ľovek je stvorený len skrze Krísta a v Krístu: „... stvoril v sebe ... nového ľoveka“ (Ef 2,15). Znovuzrodený neznamená sám sebou zmenený: znovuzrodený znamená byť znovusplodený z neporušiteľného semena, t. j. živým slovom Boha, zostávajúcim na veky. To je zásah do ľoveka zhora. Je to Boží zásah, ktorým Boh čini nového ľoveka, takého, ktorý už nie je mŕtvý vo svojich vinách, ale je oživený skrze Krísta. Je to nový ľovek „z Boha“ (J 1,4).

Kde niet tohto nového stavu a pre-

javu, tam niet ani nádeje. Preto niektoré spoločenstvá nemajú nádeje, potvrdzujú tým, že nie sú v Kristu a ako takí neprešli zo smrti do života. Preto o smrti tvrdia, že je to stav bez akéhokoľvek existenčného prejavu bytia ľoveka. Nový život a živá nádej je len v Kristu a je pre tých, čo sú v ňom. Nebyť v Kristu je stav mimo života a nádeje. Je iba starým i keď nábožným ľovekom, telesným, duchovne mŕtvym, bez nádeje na vstup do toho „nového“. Nový ľovek je Boh zim dieťatom a ako taký má Boha daný nárok na dedičstvo (R 8,16-17). Ide o dedičstvo neporušiteľné, nepoškvrnitelné a neuvađnutelné, ochránené v nebesach (1Pt 1,3-4). Ak je dedičstvo také slávne, večné a sväté, aki budú dedičia? Ešte slávejší, lebo budú podobní Pánovi. Cirkev bude slávna, nemajúca škvarky alebo vrásky alebo niečo takého, bude slávna a bezvadná. Krásne dedičstvo, ešte krajsia dedička. Tam naozaj bude všetko „nové“, dokonalé, krásne a večné. Budete tam aj ty?

Or.

## JAK PŘEKONAT SAMOTU

Samota, opuštěnost, izolace — slova, ze kterých mají lidé často oprávněně strach. I když člověk žije s Pánem, potřebuje nutně kontakt s lidmi. Nemá-li ho, je to na újmu jeho zdraví, fyzického i duševního. U nevěřících lidí vede často samota až ke tragickým koncům. Zvlášť těžká je samota v cizině, když člověk dokonale neovládá jazyk, bez svých blízkých...

Jednou ze zemí, kde je hodně takových lidí, jsou Spojené státy americké. A právě zde přišla skupinka studentů ze 4. ročníku univerzity v Bostonu se zajímavým nápadem. Jednotlivě i ve skupinkách chodí po městě a navštěvují — jedni dlouhodobé pacienty v nemocnicích, druzí tráví několik hodin týdně v přistěhovaleckých rodinách výukou angličtiny a hlídáním dětí, na které rodiče nemají čas. Nedávno byl vyhlášen nový program „Studentské organizace“ pod názvem „Adoptujte si babičku nebo dědečka“, v rámci něhož má každý student na starost „svého“ člověka, kterého navštěvuje a stará se o něj. Byla otevřena i studentská poradna, kam se mohou obrátit o radu ženy, které jsou oběťmi rodinného násilí, nebo třeba narkoman. Je potěšitelné, že takováto aktivita už existuje a působí na všech amerických vysokých školách s těmi nejlepšími výsledky; ale proč mne to tolik zaujalo?

Jdu-li večer rozsvěcujícím se sídliskem, přemítám, kolik je asi za okny „poustevníků“, lidí, žijúcích o samotě. A přemýšlim, jestli by se z toho nápadu amerických studentů nedalo něco realizovat i v naší zemi, našich sbozech, a taky v mém městě a v mé práci... Co myslíte?

Rekl byl také Hospodin Bůh: „Není dobré člověku být samotnému“ (1M 2,18).

— lvík —

# ZÁŘENÍ DUCHA ŽIVOTA

## BOJ ZA MÍR NA VRATKÝCH ZÁKLADECH

Viděli jsme, že mečem nelze dopomoci Pánu Ježíši k jeho právům v Církvi. Husité nepřevzali pochodeň oběti pravdy v lásce, posvěcené kostnickými plameny. „Boží bojovníci“ nepochopili „královské zákony“ Páně na hoře, které jsou zcela odlišné od starozákoních bojů jejich písni... Marně se dovolávali ve svých skvělých vítězstvích „jeho zákona“.

Naplnili pouze slovo Boží, že „hněv muže spravedlnosti Boží nepůsobí“ (Jk 1,20). Po praktickém vyhlazení nekompromisních táborků v osudné bitvě u Lipan zvítězily české šlechtické stavы s bohatým měšťanstvem. Hmotné zájmy zatlačily původní horlení za očistu mravů a církve. KOMPROMISNICTVÍ se starými mocenskými strukturami církevně světskými v Basileji prakticky odsoudily veškeré výsledky jedinečných vítězství nepřemožitelných „Božích bojovníků a zákona jeho“ k pouhému „MALCHUSOVU UCHU“. Husitskí zástupci bez táborků, bojující údajně o návrat církve k duchovně mravní kráse zákona Kristova prohráli v BASILEJI s katolickou církví — Rímem. Všeobecně „křesťanské církvi“ se nejednalo o náboženskou reformu, ale o udržení světovlády na principu bezpodmínečné poslušnosti. Basilejský koncil byl pouze vynikajícím diplomatickým manévre, jak cestou kompromisů a odkladů poskytnout středověké církvi čas ke konečné úplné likvidaci husitského „kacířství“. A to v době smrtelného nebezpečí své mocensko politické prestiže, zaviněné českými „kacíři“.

Ti se, nyní již bez táborků spokojili pouze s KOMPAKTÁTY místo čtyř PRAŽSKÝCH ARTIKULŮ... tedy prakticky s „povolením kalicha“ církvi — přijímáním pod obojí způsobem (kališnický — utrakvismus) Jakmile však koncilní systém zachránil krizi osudného boje o papežskou moc svým „nápravným zásahem“ se světskou mocí „římských králů“ či „cisařů“, byl vítězným papežem na základě jeho „neomylnosti“ odsouzen k zániku. Proto také všecka koncilní jednání byla pochybená ve všem mimo pomoc papežské suverenitě. Na tuto vynikající diplomaci doplatili důvěřiví — o mř a pokoj usilující husité — tím, že jako vítězové v bojích prohráli na půdě vyjednávání s obecnou římskou církví svůj morálně duchovní, politický a sociální zápas.

Období vlády jednoho z nejskvělejších panovnických zjevů té doby JIŘÍHO Z PODĚBRAD a neméně schopného duchovního vůdce husitské strany podobojí — v Basileji dohodnutého jejího arcibiskupa MISTRA JANA Z ROKYCAN — jsou toho neklamným a vskutku tragickým dokladem.

r. 1447 začíná ctižádostivý papež EUGEN IV. výrazně upevňovat svou papežskou moc na úkor dosud existujícího „basilejského koncilu“ — a tedy i jeho usnesení.

Dosahuje však toho, že koncilní usnesení vyžadují ještě ke své platnosti **dodatečného papežského schválení!** Tím jsou prakticky koncilní dohody zpochybňeny vůlí papežskou (ovšem v zájmu objektivní pravdy také i celé obnovená papežská moc koncilním jednáním!! To je ovšem vedlejší vček podle zásady „Účel světí prostředky“)

Vliv této Eugenovy politiky pro oddalování schvalování ustavičně prodlužuje VLÁDNÍ INTRREGNUM v Českém království a tím způsobuje jeho mocenské oslabení (důvod „nezletilost Ladislava Pohrobka“ a „správcovské zmatky“ české šlechty v boji o moc).

Ža nástupce Eugena IV. — MIKULÁŠE V. je basilejský koncil již rozehnán a r. 1449 25. IV. vlivem krále francouzského v Lausanne zcela zlikvidován — takže má papežská autorita opět svou prestiž.

r. 1458 řádně zvolený český král JIŘÍ PODĚBRADSKÝ (po velikých zákulisních intrikách papežské kurie až po dvou měsících korunovaný pro „neochotu biskupské asistence“) — posílá římskemu papeži PIOVI II. deputaci, vedenou poslem — kanovníkem FANTINEM s žádostí o potvrzení KOMPAKTÁT, dohodnutých s basilejským sněmem — k papeži, který tenkrát, jako člen — papežský legát v Basileji pod svým pravým jménem AENEAS SILVIUS — se právě za ta „kompaktáta“ velice přimluoval v roce 1433 — v nejlepší vídě, že ve smyslu své vlastní královské příslušnosti na zachování a dodržování všech práv a privilegií poddaných svého království bude konečně obnoven klid a pořádek s pokojným uspořádáním všech dosavadních těžkostí.

r. 1462 tedy až po čtyřletých průtazích se vraci Jiříkovo slavné poselství z Říma v čele — již ne s jeho poddaným, ale s papežským legátem FANTINEM, který způsobem oznamuje rozhodnutí věroslavné „hlavy církve“ a „zástupce Božího na zemi“ PAPEŽE PIA II. **zrušení basilejských kompaktát a zákaz přijímání pod obojí** — jako „nálezku dábelských“ a českému králi Jiřímu NARIZUJE jejich vymýcení ve všem lidu, „nemá-li být zkaženo království i král — jeho papežskou moc!“ Současně povolává krále Jiřího svým „PAPEŽSKÝM PŮHONEM (příkazem dostavit se osobně k soudu „svaté stolice do Říma“)! Tím také padají dosavadní koncilní sliby o uznání a potvrzení řádně zvoleného kališnického arcibiskupa M. Jana Rokycany a ostatních dvou kališnických biskupů v zemích českých!

r. 1464 uprostřed organizování púhonu, na který Jiří odpovídá svým historickým „prohlášením o vídě“: „Jsem si vědom příslušnosti své královské — a podle ní kacířství i nenávidím a stíhám, že by však KOMPAKTÁTA byla kacířskými, nebylo nikdy mým mým mým. Necht papež zví, že já své výry nezaprodám za království, ale co mně dal milý Bůh poznati, jsem hotov i s manželkou a dětmi pro tu krev velebnou i království i hrdel našich složiti“ umírá papež PIUS II. povolán na „púhon věčný“ před jinou soudnou stolicí, než je ta naše — lidská.

Nástupce papeže Pia je PAVEL II. neobyčejně ještěný a pyšný muž, který očekával pokročení Jiřího z Poděbrad — jehož se mu po vzoru jiných panovníků nedostalo.

Zakázal katolické straně „pod jednou“ v Českém království poslouchat „neposlušného panovníka Jiřího“ a tak vyvolal proti němu „poslušnou stranu katolických pánu“ v čele s věroslavným „přítellem“ — závistivým a chorobně ctižádostivým ZDĚŇKEM ZE ŠTERNBERKA — pánum na Konopišti, kteří založili proti králi zárodnou a odbojnou JEDNOTU ZELENOHORSKOU.

Pro opomíjení papežského púhonu prohlašuje PAVEL II. Jiřího z Poděbrad za „kacíře“, „křivopřežníka“, „syna zatracené“, ZBAVENA TRÚNU a „poslušného Zdeňka“ JMENUJE NEJVÝŠÍM HEJTMANEM v Čechách.

Přitom nabízí českou korunu marně na třech místech za odměnu úspěšné kruciáty. Těžko rozhodnout, zda to je kvetoucí království, osobnost moudrého panovníka nebo strach z jeho — husitské síly, které od kruciáty zdržují.

Jiří z Poděbrad si bravě poradí s českými domácími odbojnky, právě tak v Lužici, zlikviduje chabou intervenci císaře římskoněmeckého FRIDRICHIA III. (nevzdělanka), který se chtěl zavděčit papeži porážkou jeho plenících hord U NÝRSKA.

Největší bolest mu však způsobil jeho vlastní zeť — věroslavný uherský král

MATYÁŠ KORVÍN, kterému Jiří pomohl na trůn. Ten se dal po smrti své manželky Kateriny Kunhuty svěst ke krížové výpravě ve své chorobné ctižádosti a touze po české koruně.

r. 1469 po plenění Moravy je Matyáš obklíčen Jiřím u VILÉMOVA, a odsouzen k jisté smrti. Po velkomyslném odpuštění a propuštění se vzápětí dává korunovat za českého krále v Olomouci a pokračuje v boji.

V té době přináší JIŘÍ Z PODĚBRAD svou nejvyšší oběť — se zřetelem na marný svůj dynastický boj s evropským duchovně světským náboženským systémem — odkazuje svůj trůn katolickému rodu náboženských tolerantních JAGELLOVCŮ na úkor své vlastní rodiny. Aniž se dočká jejich praktické pomoci na poli válečném pro jejich pletichaření s Matyášem, dosahuje právě v té době svých největších vojenských triumfů nad osmělenými nepřáteli. Zásluhou svých statečných synů VIKTORINA, JINDŘICHA a hejtmanů VÁCLAVA VLČKA z Čenova, KDUMLINCE, SÁROVCE a PARDUSE! České zbraně jsou opět nepřemožitelné — však „HUSITSKÝ KRÁL“ se Božího pokoje ani se svým ochablým přátelestvím s Janem ROKYCANOU nedočkal... Pouze částečného míru s nyní zase „povolnější papežskou stolicí“ a s oslabeným „hrdinou“ Matyášem Korvinem, když r. 1471 Jiří umírá, krátce po smrti svého — stejně marný boj bojujícího spoluhrpitele (s nímž se nakonec rozešel) — hlavou české kališnické církve — neschváleného a vším zklamaného „arcibiskupa“ Mistra Jana z Rokycan...

Jaká to tragédie všech těch „pyrrhových vítězství“ husitských zbraní a „mírových kompromisů“ ztráty pochodně a pravého „záření ducha života“! Jaká to ztráta českého géna čistých ideálů v bojích a kompromisech s cílevědomou světovládnou totalitní mocí! Jaká to tragédie, že žáci CHELČICKÉHO, onoho „utopisty“, a vynikajícího řečníka „ROKYCANY“, který je zradil — pozdvihl pochodeň TICHÝM, aby byli v zájmu „královské přísahy“ a „pokoje s papežem“ pronásledováni králem Jiřím, který je i sebe MARNÉ OBĚTOVAL!

kk

## ŽALM 23

Salo sa pred niekoľkými rokmi. V priebehu večierka, ktorý sa po riadal na počesť známeho herca, jeden z hostí prišiel na myšlienku, aby herc zarecitoval ľubovoľnú báseň podľa želania prítomných. Starší muž vyslovil prianie, aby to bol dvadsiaty tretí žalm.

preložil mk

Apoštol Pavel říká: „Nemáme mít zalíbení v sobě samých.“ Víte, co jsem se naučil? Naučil jsem se, že kdykoli udělám pro Boha něco efektivního, něco, co je pro Něho přijatelné, začne to tím, že nemám zalíbení v sobě. Pokaždé, když mám zalíbení v sobě, nedělám nic cenného pro Boha. První věci, kterou musím udělat, je zapřít sebe sama. To ego, které je ve mně, které prosazuje stále sebe sama a říká: „Já chci, já si přeji, já cítím, já myslím, jestli chcete znát můj názor“ — to musím zapřít. Musím říci: „NE!“ D. P.

## ŽENA VDOVA

Není lehké být vdovou. I Písmo říká, že lépe je dvěma než jednomu. Manželé jsou jedno tělo. Žena vdova je jen půl člověka. Je vystavena různým útokům i posměchu. Vdovy to nemají lehké. Nikdo nepochopí, jak zlá je dlouhá samota. Žena vdova se vrací domů a tam ji očekává prázdnota, nemá, s kým by si pohovořila, komu by sdělila svá tajemství, svůj žal, bolesti i radosti. Děti jsou odrostlé, mají své rodiny, své starosti i problémy a na osamocenou matku jim zbyvá zpravidla velmi málo času. I když přijdou, a bývá to zřídka a na krátko, brzy zase odcházejí a vdova zůstává zase sama. Málokdo stojí o vdovu.

Ale není třeba všechno hlavu a trápit se. Věřící žena vdova si velmi váží Božího slova a potěšuje se v něm Božími zaslíbeními, například Izaiáš 54,4: „Neboj se, nebo nebudeš zahanbena, aniž se zapýruj, nebo nebudeš v potupu uvědena, nýbrž na potupu mladosti své zapomeněš a na pohanění vdonství svého nevzpomeneš více. Neboť manželem tvým jest Učinitel tvůj a Vykupitel tvůj svatý Izraelský.“ Platí to pro národ izraelský, ale může si to přivlastnit i vdova.

Vdova nemá manžela a o to více se blíží k Pánu Ježíši. Častěji používá svých kolen a vylévá obsah svého srdce na modlitbách svému Spasiteli a Vykupiteli. Svého mu všechna svá tajemství, svůj žal i bol a vypravuje mu všechno jako by mluvila s manželem.

Z své vlastní zkušenosti vám mohu poradit, že někdy vás nepochopí do statečně ani manžel. Jsme přece jenom lidé. Ale naopak nebeský Otec v Pánu Ježíši Kristu vás chápe ve všem a dokonale. Vždy se radují ze Žalmu 68,5-6: „Prozpěvujte Bohu, žalmy zpívejte jménu jeho, vyrovnejte cestu tomu, který se vznáší na oblacích. Hos-podin jest jméno jeho. Otec je sirotků a ochránce vdov, Bůh v příbytku svatém svém.“

Na Boží vinici je i pro vdovu dost práce. Dlít na přimluvných modlitbách za neobrácené lidi, každý den aspoň někomu podat svědectví o Pánu Ježíši, navštěvovat nemocné, pomáhat bližním, psát hezké, potěšující a povzbuzující dopisy, věnovat se starým a osamoceným lidem.

Nakonec zjistíte, že vám chybí čas. Ulíháte s modlitbou a s vdečností svému Pánu za všechno děkujete.

Každou, i drobnou práci však musí předcházet modlitba; bez kolen a vyprošení si vystrojení a zmocnění ode Pána se nic nedaří. Jestliže toužíme být užiteční pro práci na Boží roli, musíme prosit, aby všechno, co by mohlo škodit Božímu dílu, bylo od nás odňato, a aby do našeho srdece Bůh vliv ob-sah, Boží moudrost a lásku. Rozdávat můžeme teprve až bereme z té nevyčerpatelné Boží zásobárny.

Drahomíra Buchtová

## ZKLAMANÉ NADĚJE A ZNEUŽITÁ DŮVĚRA

„V moderním světě se setkáváme s podivným jevem, že se lidé obracejí k novým ideálům, aniž poznali ty staré. Lidstvo není unaveno křesťanstvím; nikdy totiž nepoznalo křesťanství tak dokonale, aby se jím mohlo unavit.“

Tuto myšlenku vyslovil před více než sedesáti lety G. K. Chesterton. I my se v poslední době setkáváme s něčím podobným. Od loňského roku se v naší zemi mnohá změnilo, a to i v oblasti náboženského života. Jako houby po dešti se objevují nová náboženství. Mají různé názvy, uctívají různé kulty. Těší se ohromnému růstu. Zejména mnozí mladí lidé hledají smysl života, životní jistotu a nové ideály. A je hodně těch, kteří doufají, že to naleznou v nových náboženských společenstvích.

Základem mnoha nových společenství však není evangelium Ježíše Krista. V podstatě je to i naše vina, že mladí lidé nenašli cestu do křesťanského sboru, že se nechali svést. Protože jim nikdo z nás včas neukázal správnou cestu.

Jak se máme zachovat, když se někdo z našeho okolí dostane do vlivu takové skupiny? Je důležité, abychom se o té skupině nejprve dobré informovali. Teprve potom se budeme snažit zřetelně vysvětlit svému synovi, dceři, manželovi, manželce, bratrovi nebo příteli, v čem se naše náboženské přesvědčení neshoduje s jeho novým názorem. Zdůrazníme, odkud my čerpáme životní sílu, v koho doufáme. Pán Ježíš Kristus řekl: „Pojďte ke mně všichni, kdo se namáháte a jste obtíženi břemeny, a já vám dám odpočinout“ (Mt 11,28).

Toto pozvání našeho Pána je určeno všem lidem. Je nadějí i pro ty, kteří byli zavedeni různými „novými nadějemi“. A je povinností nás věřících pomoci všem najít správnou cestu.

Dle „Frohe Botschaft“  
přeložila Z. Mathauerová

## BYLA JSEM SVĚDKEM JEHOVOVÝM

V názvu zámerně uvádíme parafrazi titulu knihy „Byl jsem svědkem Jehovovým“ od Stanislava Ferfeckého. Ta-to kniha mne velmi mile překvapila. Byla jsem také svědkem Jehovovým, ale Bůh mě z této prapodivné neformované, náboženské a tedy protikristovské organizace vysvobodil.

Četla jsem již mnoho pokusů charakterizujících učení svědků Jehovových a

varovat před ním. Všechny — a to včetně zahraničních — však nějakým způsobem neodpovídaly skutečnosti, t. j. v něčem přehánely a v něčem zase podceňovaly nebezpečí, něco si vymyslely — domyslely a něco zase nezaly a tudíž ani neuvedly. Bylo to z jediného důvodu: psali je autoři, kteří měli o svědcích Jehovových informace až z druhé ruky. Nikdo, byť by měl sebevěrice rozhovorů se svědky, nedokáže pochopit ducha svědků, pokud nebyl sám hlučoce přesvědčeným a pokrčeným svěkem Jehovovým.

Knihu „Byl jsem svědkem Jehovovým“, jak název napovídá, je psaná bývalým svědkem Jehovovým. Plně potvrzuje, co je v ní napsáno. Je to pravdivé — tedy konečně použitelné. Myslím, že těm ostatním publikacím a článkům se mohli svědkové Jehovovi jenom vymislit, protože — a to mnohdy právem — poukazovali na to, že autoři používají dezinformaci — nebo pomluv — a tedy lží. Tím vlastně nechtěně svědkům nahrávali.

Protože jsem byla svědkem Jehovovým — a již nejsem — doporučuji svědecktví bratra Stanislava Ferfeckého, přestože ho osobně ani neznám, a děkuji za jeho zářivě vysvobození Pánu Ježíši Kristu, který vysvobodil také mne a mnoho dalších a své dílo bude konat dále. Prosím, půjčujte nebo dávejte tuto knihu svědkům Jehovovým s modlitbami a s láskou k nim — myslím, že se dotkne leckterých srdcí!

Kateřina Tlustá  
z časopisu Život víry 90

## ŠIRJAJEV - ?

Spíše „Širjajev!“ Člověk, který se potuluje po naší zemi a nabízí lidem zdraví — je však vykřičníkem, jakého původu. Když jsem ho uviděl, šla z jeho obličeje, z jeho očí hrůza, strach. U někoho vypovlává pocit, jako by po člověku natahoval džbánské drápy a zajímal jej pro sebe. Když Širjajev vybízí lidi, aby se postavili, zavřeli oči a uvolnili ruce, je velmi nesnadné se jeho vlivu nepoddat a odolat — bez modlitby a Boží pomoci. Jedně ženě se jemně dotkl hlavy, a ta sebou úplně škubla. V rozhovoru dvou asi třicetiletých mužů jsem zaslechl, že jeden z nich se cítí hůř, než když tam přišel, je slabý, cítí se bezbranný, místo aby měl více sily, jak plakáty slíbovaly.

Nechci svůj postoj nikomu vnucovat, ale je lépe se tomu člověku vyhnout a druhé před ním varovat. Cítil jsem, jako by byl nástrojem Satana. A chtěl bych věřící lidí poprosit, aby se modlili, aby se jeho vliv a moc takových lidí u nás nerozširovaly.

Jirká

## ZPRÁVY ZE SBORŮ

Pro potřeby sboru, zvláště mnoha nově obrácených mladých lidí, sháníme jednotlivá čísla i celé ročníky časopisů Ze slov pravdy a lásky, Olivnice, Betánie, Knihy Kristus v obětech starozákonních, Slavnosti Hospodinovy a další biblickou literaturu od Saphira, Döngese, J. N. Voorhoeveho, Rassiera, Hellinga, Adlofa a jiných. Knihy, které snad u někoho pouze leží mohou učinit velkou službu mladým věřícím lidem. Za nabídky budeme vděční.

Odpověďte můžete na adresu: Petr Vaďura, Křesťanský sbor, Seifertova 48, Praha 3-Žižkov, 130 00.



V březnových dnech letosního roku se dožívá 85 let sestra Marie Sajdová, rozená Bedřichová. Je nestarší v opavském sboru jak tělesným věkem, tak i jako vlastnictví Pána Ježíše. Své rané dětství prožila se 3 sourozenci v tvrdých podmínkách první světové války, kdy se o ně sama starala jejich ovdovělá maminka. Vyrůstala v největší nouzi, jakou si těžko umíme představit. To dalo ráz celému jejímu životu, stále žije velice skromně. Pánu Ježíši se odevzdala ve svých 20 letech. Prvý z rodiny uvěřil její bratr František Bedřich a vzápětí ona s maminkou a pak i sestra Tonička. Chodily všichni do shromáždění v soukromém bytě v Kateřinkách v Opavě. Vytvořily tak základ opavského sboru. Spolu s maminkou i sestrou Toničkou prožila sestra v Opavě-Kylešovicích druhou světovou válku i s malou hrstkou lidí osvobození celé Opavy.

Brzy po osvobození se obnovují právě v jejich bytě schůzky věřících opavského sboru. Obecenství bylo totiž přerušeno během celé německé okupace od r. 1939 do r. 1945. Počátkem padesátých let se milá sestra vydala za ovdovělého br. Sajdoka. Po obnovení našeho shromáždění v r. 1956 znovu v jejich bytě začíná shromáždění, nová etapa opavského sboru. Přes mnohá protivenství a příkročí spolunájemníků z domu bylo u nich shromáždění do r. 1969. Sestra i s manželem po celou tu dobu musela uklízet přichodovou cestu v domě.

Po odchodu svého manžela se přestěhovala do bytu ve sborovém domě. Její život je stále spjatý se životem sboru. Je věrnou modlitebnicí a cennou oporou duchovního dění ve sboru.

## — ZA BRATREM JOSEFEM HRUŠKOU —

Dne 11. března 1991 nás předešel do nebeského domova ve věku 81 let bratr Josef Hruška ze Vsetína.

V Pána Ježíše uvěřil ve svém mládí v roce 1933. Jako samostatně hospodařící rolník na samotě s chudíčkými kamenitými valašskými políčky prožil nelehký život, poznamenaný úmrtním první a těžkou chorobou druhé manželky, o kterou se musel starat až do její smrti. To všechno ale otesávalo a postupně přetvářelo tvrdého a nekompromisního muže do podoby jeho Pána a Mistra, plného pochopení a cítění s ostatními.

V jejich domku na samotě na kopci bývalo shromáždění už za předválečných dob. Za dob okupace zde bývala i Památnka Páně. U Hrušků bývalo shromáždění i v dobách, kdy byla činnost sboru zakázána. Chodili jsme tam společně lesními pěšinami, mladí i starí, v zimě někteří i na lyžích. Hodinová cesta bývala výbornou příležitostí k tolík potřebným rozhovorům.

Od roku 1965 na Nivy začala jezdit mládež, kterou si bratr Hruška velmi oblíbil a která si zase na oplátku oblíbila jeho. Byly to nezapomenutelné zážitky, když nám, cizím mladým lidem, očhotně půjčil svého formanského koně, aby na svém širokém hřbetě odnesl z nádraží naše zavazadla. A kůň s námi poslušně šel a za pár kostek cukru byl náš kamarád. Jindy zase bratr odvázel celou mládež

i se zavazadly dolů traktorem s vlečkou. Spolu s mládeží prožíval radost z obrácení mladých lidí k Pánu Ježíši a rád s nimi trávíval své volné chvílinky, ať už při „chvilkách“ nebo u táboráku. Kdo navštívil Nivy v létě, nikdy nezapomene, jak doprovázel zpěv mladých hrou na zcela neobvyklý hudební nástroj — čerstvě utržený šeríkový list, což se jen málkomu podařilo napodobit.

Až do stáří i přes mnohou práci v hospodářství a péči o bezmocnou manželku věrně navštěvoval shromáždění ve Vsetíně. V zimě i v létě, za krásného počasí i za deště jezdíval dolů do města na motocyklu.

Bratr Hruška dokázal nenapodobitelným způsobem navázat kontakt s lidmi a vyprávět jim o Boží lásce a o spasení v Pánu Ježíši. Tato vlastnost mu zůstala až do stáří. Kolem jeho domku vede turistická cesta, po níž projde mnoho lidí. Bratr sedával na lavičce před domem a laskavým způsobem dokázal pozvat pocestné na kus řeči. Nabídl vodu se šťávou nebo mléko a po chvilce už spolu ho-vořili o Pánu Ježíši.

Jeho památka zůstane světlá nejen ve vsetínském shromáždění, ale i v srdcích všech těch, kdo zavítali na Nivy. Zůstává nám příkladem víry, hodným následování.

S bratrem Hruškou jsme se rozloučili na vsetínském hřbitově v úterý 19. 3. 1991 za hojně účasti bratří a sester z mnoha měst Moravy. A mně přišla na mysl slova, která často říkával při loučení: „Bůh bud s vámi, než se sejdeme znova — ať už tady, anebo tam doma...“ a ukázal přitom vždy rukou nahoru k nebi. tp

**Dňa 17. 2. 1991 si Pán k sebe povolal našu drahú sestru Evu Peťovskú rod. Jurčová z Mudroňova vo veku 87 rokov. Uverila na svedectvo brata Pavloviča v roku 1936; jej rodičia nesúhlasili s jej obrátením a tak v tichosti znášala všetko, čo prišlo. Zostala verná Pánovi, radosť v ňom prejavovala, i keď musela ísť na dva týždne do nemocnice. Spievala si „Počuňte, Ježiš miluje ma“ a svojim deťom pred smrťou slabým hlasom povedala: „Neplačte!“**

Na sklonku života bola len ona sama v tej dedine z veriacich. Na pohreb, ktorý sa konal dňa 20. 2. 1991, prišli veriaci z Nitry a dvaja z okolia.

Predmet Božieho Slova bol: „Ale ja viem, že môj Vykupiteľ žije“ (Jb 19,25) a aké On dal výkupné aj za ňu (Mt 20,28).

Mala nás rada a my ju, ale slová Piesne Šalamánovej (3,4) sa naplnili aj u nej: „Len čo som odišla od nich, našla som toho, ktorého miluje moja duša.“

pu



V únoru 1991 povolal náš Pán do připraveného příbytku v nebeském domově naši sestru Alžbětu Siudovou. Odešla v 77 letech, z nichž více než 40 let následovala šlépějí svého Spasitele. Pocházel z rodiny se 7 dětmi ze slezské části Moravy, kde přijala Pána Ježíše jako svého osobního Spasitele. Po válce ovdověla a o hmotné zajištění své rodiny se musela starat sama, to už v Karlových Varech. Vzpomínáme na její tichou službu, v níž se po léta starala o úklid a čistotu místnosti pro naše karlovarské shromáždění. Při rozloučení 13. února v Karlových Varech, které si přála mít za účasti shromáždění, jsme si znova na příkladu jejího života uvědomili závažnost rady z 12. kapitoly knihy Kazatel: „Pamatovala na svého Stvůrce ve své mladosti“ a proto i „ve dnech, v nichž nebylo žádného zalíbení“ a jež trvaly více než 3 roky, zůstala při ubývajících tělesných i duševních silách jedinou oporou a jasným bodem skutečnost, že patří svému Pánu Ježíši Kristu, u něhož nebude bolesti a který setře všelikou slzu z našich očí.

l. m.